



MUONION KUNTA, 3. KUNNANOSA

Äijäniemen ranta-asemakaava kiinteistölle 498-893-10-1

Mielipiteet (3 kpl) ja vastineet vireilletulovaiheen (26.6.-29.7.2022) osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta

1. Kiinteistöjen 498-401-150-21 ja 498-401-150-29 ja -30 kiinteistönomistaja	Kaavanlaatijan vastine
Omistan Kemiläisenmetsätien varrella kolme tonttia, jotka rajoittuvat Metsähallituksen omistamaan, yksityisen hallinnoimaan määräalaan, joka on ranta-asemakaavoitettava kohde. Huomioitani arvioitaviin ympäristövaikutuksiin ja rakennettuun ympäristöön: 1. Mittava resort-rakennushanke toteutuessaan muuttaa alueen luonnetta rauhallisena mökkialueena ratkaisevasti. Jo nyt alueella olevien mökkien ja vakituisten asuntojen ympäristö muuttuu oleellisella tavalla laajan matkailutoiminnan vuoksi. Sinänsä näin valtavan mökkikylän rakentaminen suunnitellulle alueelle, ei mitenkään ota huomioon alueen luontoarvoja. Miten tämä on arvioitu ja otettu huomioon hankkeen suunnittelussa? 2. Tämä resort-hanke laskee olemassa olevien tonttien ja kiinteistöjen arvoa. Onko suunnitelmassa tehty tästä arviota? 3. Oletettavaa on, että 23 mökissä yöpyy ja lomailee yhtä aikaa ja jatkuvasti 80-100 turistia, jotka liikkuen ja harrastaessaan aiheuttavat tuhoja ympäröivälle luonnolle sekä kesällä että talvella. Lapin pohjoinen luonto on erittäin herkkää kulumiselle. Onko tehty suunnitelmaa, miten näitä käyttäjävirtoja ohjataan niin ettei siitä aiheudu voimakasta haittaa ympäröivälle luonnolle ja alueen asukkaille ja mökkiläisille? 4. Onko tehty suunnitelmaa miten matkailijoiden toiminta järvi-alueella esim. vesijeteillä ajelu vaikuttaa Jerisjärveen? Mikä on vaikutus alueella pesiviin lintuihin ja muihin eläimiin? Jerisjärvi on tunnettu vuosisataisena kalastuspaikkana, esim. perinteiset kalakentät, miten järven ja sen ympäristön luonne ja toiminta järvellä muuttuu tämän matkailutoiminnan vuoksi. 5. Äijäniemen luontoarvot ovat merkittävät ja sen luonto ainutlaatuinen. Sen voimakas rakentaminen muuttaa sekä maisemaa että alueen luontoa peruuttamattomasti. Sitä tuskin voidaan rakentaa suunnitelman mukaisesti rikkomatta näitä arvoja. Lisäksi se on ainoita luonnontilaisia rakentamattomia alueita	1. Ranta-asemakaavoitettava alue on laadittu alueella voimassa olevan Olos-Särkijärvi-Toras-Sieppi osayleiskaavan mukaisesti. 2. Resort-hanke ei laske olevien rakennusten ja kiinteistöjen arvoa. 3. Lapin matkailun sesonkiluonteen vuoksi alueelle tulee keskimäärin 30...60 matkailijaa, joiden liikkuminen alueella on ohjattua. Käyttäjävирtoja ohjataan mm. alueelle tulevaan polkureittiin. 4. Alueelle mahdollisesti sijoittuvaan korkeatasoiseen luontoa ja paikallista kulttuuria kunnioittavaan ohjelmapalvelutoimintaan ei vesijettitoiminta sovellu. 5. Äijäniemen ranta-alueelle jää vähintään 16 m leveä suojavyöhyke rantaviivan ja ohjelmapalvelujen rakennusalan väliin. Lisäksi

Jerisjärven alueella. On todella pöyristyttävää, jos erityissuojelulle M-1 kaava-alueelle sallitaan voimakasta rakentamista.

6. Suunniteltu alue rajautuu myös Munajärveen, joka on täysin erämainen ja rakentamaton. Alueen luontoarvot ovat monella tapaa merkittävät. Miten on suunnitelmassa otettu huomioon se, että alue säilyy nykyisellään olemassa olevan kaavan mukaisesti?

Liikenteelliset vaikutukset:

1. Nykyinen Kemiläisenmetsätie kulkee omistamieni tonttien läpi. Tie on tarkoitettu mökkiliikenteelle ja satunnaisiin metsätaloukskuljetuksiin. Resort-suunnitelman toteuttaminen ja rakentaminen vaatii huomattavaa raskaan kaluston käyttöä maansiirto yms tarkoituksissa. Arvion mukaan jo yksistään Äijäniemen soisen maan vaihto rakentamiskelpoiseksi vaatii vähintään kahden kuukauden jatkuvan kuorma-autoliikenteen. Miten suunnitelmassa on otettu huomioon tien käyttö ja tien kesto raskaan liikenteen vaikutuksesta? Onko suunnitelmassa arvioitu asutukselle ja tielle aiheutuvat haitat ja miten ne kompensoidaan?

2. Resort-suunnitelman toteutuessa mökeissä vierailee jatkuvasti satoja matkailijoita. He ajavat kapeaa Kemiläisenmetsätietä tullessaan alueelle ja poistuessaan sieltä ja käydessään muualla matkailukohteissa. Mahdollisesti käytössä on myös linja-autoja! Miten suunnitelmassa on huomioitu tämä valtava liikenne ja sen haitat? Talvisin tie kapenee lumen vuoksi entisestään ja aiheutuu vaaratilanteita. Onko tämä otettu huomioon suunnitelmassa?

3. Autojen pysäköinti. Onko pysäköintipaikkoja riittävästi vai joudutaanko autoja pysäköimään kapealle metsätielle? Miten tämä on otettu suunnitelmassa huomioon?

4. Kemiläisenmetsätien ja Pallaksentien risteyksessä on huono näkyvyys ja pitkä ylämäki Muonion suuntaa sekä mutka Kutunivaan päin, se on hyvin vaarallinen. Onko tämä huomioitu liikennesuunnitelmassa ja tutkittu turvallisia liikennetarkoituksia?

5. Edellisten kohtien perusteella arvioin, ettei Kemiläisenmetsätie nykyisellään tule kestäämään odotettavissa olevaa liikennettä, vaikka sitä levitetäisiin ja korjattaisiin. Tämä tulisi arvioida riippumattoman arvioijan toimesta. Lisäksi liikenne aiheuttaa aivan kohtuutonta haittaa, melua, pölyämistä ja vaaratilanteita tien varren asukkaille ja mökkiläisille. Onko selvitetty onko resort-alueelle mahdollista rakentaa tieyhteyttä vaihtoehtoisia reittejä.

Kestävä kehitys, ekologisuus ja ilmaston muutos:

1. Onko tehty suunnitelmaa siitä, miten mökkikylän lämmitys hoidetaan? Käytetäänkö sähköä, maalämpöä, aurinkoenergiaa? Onko arvioitu tuleeko sähkönkulutus lisääntymään ja tuleeeko se vaikuttamaan mökkiläisten ja vakituisten asukkaiden sähkönkulutukseen.

2. Onko rakentamisessa, rakennusmateriaaleissa sekä mökkikylän käytössä otettu huomioon kierrätys ja onko laskettu projektin hiilijalanjälki.

kaavassa annetaan erityismääräyksiä rakentamisen ulkopuolelle jäävien alueiden ennallistamisesta.

6. Kaava-alueelta on laadittu luontoselvitys, jonka pohjalta kaava laaditaan luonto- ja ympäristöarvoja kunnioittaen.

Liikenteelliset vaikutukset:

1. Tien käytöstä ja sen mahdollisesta kunnostamisesta sovitaan tiehoitokunnan kanssa (asiaa ei voi ratkaista asemakaavalla).

2. Lapin matkailun sesonkiluonteen vuoksi alueelle tulee keskimäärin 30...60 matkailijaa. Tien käytöstä ja sen mahdollisesta kunnostamisesta sovitaan tiehoitokunnan kanssa (asiaa ei voi ratkaista asemakaavalla).

3. Autot pysäköidään resort-alueelle rakennettaviin pysäköintipaikkoihin.

4. Ko. risteys sijaitsee asemakaavoitettavan alueen ulkopuolella. Tällä asemakaavalla ei voi ottaa kantaa ko. risteys turvallisuu-teen.

5. Tien käytöstä ja sen mahdollisesta kunnostamisesta sovitaan tiehoitokunnan kanssa (asiaa ei voi ratkaista asemakaavalla). Mahdollista vaihtoehtoisia reittejä resort-alueelle tutkitaan kaavaprosessin kuluessa.

Kestävä kehitys:

1. Resort-alueen lämmitysmuoto tarkentuu prosessin edetessä ja ratkeaa viimeistään rakennuslupavaiheessa.

2. Rakentaminen toteutetaan Suomen rakentamista koskevien lakien ja asetusten mukaisesti.



2. Kemiläisenmetsätien hoitokunta	Kaavanlaatijan vastine
Pyydän, että Kemiläisenmetsätien hoitokunta tulee huomioduksi osallisena Kemiläisen ranta-asemakaavan suunnittelussa (Kemiläisenvaaran ranta-asemakaava, 3 Itä-Muonio) Yksityinen Kemiläisenmetsätie halkaisee suunnittelualueen! Toivon, että jo nyt otetaan huomioon seuraavaa: - Tiemme on rakennettu pääasiassa mökkiläisten ja muutaman vakituisen asukkaan sekä satunnaiseen metsätalouden kuljetusten tarpeeseen. Osakas on hoitanut itse tien ennallistamisen, mikäli on aiheuttanut poikkeavaa tien kulumista. Tien kestäminen ja riittävyys tulee arvioida riippumattoman asiantuntijan toimesta sekä rakentamisen, että varsinaisen resort-toiminnan aikana. Jo pelkästään Äijänniemen suoperäisen maaston muuttaminen hankkeessa kuvatuksi vaatisi maanvaihdon osalta luokkaa 500 täysperävaununlastin ajamista. Kemiläisenmetsätien ja Pallaksentien risteys on liikenteellisesti vaarallinen johtuen risteuksen sijainnista mäessä, jossa on näkyvyyttä häiritsevä kaarre molempiin suuntiin. Risteykselle on haettava turvallisia ratkaisuja. On selvittävä kohdealueelle vaihtoehtoisia reittejä. Lisäksi olemme Äijänniemen osalta järkyttyneitä siitä, että alueen haltijalle annetaan Metsähallituksen omistamaan rantaan erillisoikeus rantarakentamisen kaavoittamiseen tällä erityisesti suojelulla M1-alueella. Yksityisille tätä ei ole suotu.	Tiehoitokunta on osallinen. Tien käytöstä ja sen mahdollisesta kunnostamisesta sovitaan tiehoitokunnan kanssa (asiaa ei voi ratkaista asemakaavalla). Todetaan. Ko. risteys sijaitsee asemakaavoitettavan alueen ulkopuolella. Tällä asemakaavalla ei voi ottaa kantaa ko. risteuksen turvallisuu-teen. Mahdollista vaihtoehtoista reittiä resort-alueelle tutkitaan kaavaprosessin kuluessa. Hanke ei tue tai edistä yksityisen maanomistajan intressejä vaan toteuttaa Muonion kunnan matkailustrategiaa korkeatasoisella ja kestäväällä tavalla.
3. Yksityiset maanomistajat	Kaavanlaatijan vastine
Maankäyttö- ja rakennuslain 9 §:ssä todetaan, että "Kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvittävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitykset on tehtävä koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia." Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 9.6.2022 kohdassa 5 kirjoitetaan, että ranta-asemakaavoitettavan alueen tavoiteltu maankäyttö poikkeaa osayleiskaavan maankäytöstä. Tästä johtuen pyydämme lisäämään osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan kohtaan 7 Arvioitavat vaikutukset kaavan toteutumisesta alueelle aiheutuvat sosiaaliset ja kulttuuriset vaikutukset. Kemiläisenmetsätie, joka halkoo kaavoitettavaa aluetta, on tähän asti ollut hyvin maltillisessa käytössä oleva mökkitie, jonka varrella on muutama ympärivuotisesti asutettu omakotitalo. Nyt kyseessä oleva hanke muuttaa alueen luonnetta perustavalla tavalla todennäköisesti ympärivuotisella matkailutoiminnalla. Tästä syystä mielestämme myös kaavan alueelle aiheuttamat sosiaaliset ja kulttuuriset vaikutukset tulee arvioida.	Todetaan. Kaava laaditaan maankäyttö- ja rakennuslain asemakaavalle asetetut sisältövaatimukset täyttäen, minkä viranomaiset tulevat kaavaprosessin aikana arvioimaan. Tien käytöstä ja sen mahdollisesta kunnostamisesta sovitaan tiehoitokunnan kanssa (asiaa ei voi ratkaista asemakaavalla).

Maankäyttö- ja rakennuslain 62 §:ssä määritellään osalliseksi maanomistajien lisäksi ne, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin kaavaa saattaa huomattavasti vaikuttaa. Kuten edellä on mainittu, tällä kyseisellä kaavalla on toteutuessaan huomattavaa vaikutusta alueen mökkiläisten ja ennen kaikkea ympärivuotisesti Kemiläisenvaaran alueella asuvien jokapäiväisen ympäristön luonteeseen ja laatuun. Toinen allekirjoittaneista omistaa yhden Kemiläisenmetsätien harvoista ympärivuotisesti asutuista omakotitaloista, toinen asuu kyseistä taloa ympärivuotisesti sekä omistaa maita talon ympäriltä. Näin ollen katsomme olevamme osallisia Kemiläisenvaaran ranta-asemakaavaprosessissa.	Kaava laaditaan maankäyttö- ja rakennuslain asemakaavalle asetetut sisältövaatimukset täyttäen, minkä viranomaiset tulevat kaavaprosessin aikana arvioimaan. Todetaan.
4. Jerisjärven Muijat ry.	Kaavanlaatijan vastine
Tänään 27.7. klo 19 pidetyssä Jerisjärven Muijat -kyläyhdistys ry:n hallituksen kokouksessa on päätetty, että: Jerisjärven Muijat -kyläyhdistys ry pyytää liittämään kyläyhdistyksen osalliseksi Kemiläisenvaaran ranta-asemakaavan laadintaan. Yhdistyksen sääntöjen (liite) mukaan yhdistyksen tarkoituksena (kohta 2.) on mm. edistää asukkaiden yhteistyötä, alueen elinkelpoisuutta ja toimia sen edunvalvojana. Tarkoituksensa toteuttamiseksi yhdistys mm. osallistuu aluetta koskevaan suunnitteluun ja pyrkii vaikuttamaan päätöksentekoon eri organisaatioissa.	Jerisjärven Muijat ry. On lisätty tämän ranta-asemakaavan osalliseksi.

Torniossa 21.2.2023



Jarmo Lokio
arkkitehti YKS 122