

10.2.2020

Kunnanhallituksen kokous

Aika ma 10.2.2020 klo 16.00–18.30

Paikka kunnantalon valtuustosalilla

Läsnä Anne-Mari Keimiöniemi puheenjohtaja (30–31 ja 33–40 §)  
Manu Friman II varapuheenjohtaja  
Jukka Korhonen jäsen  
Anneli Kuortti jäsen  
Mikael Heikkilä varajäsen (Minna Back-Tolosen tilalla)  
Juha Niemelä varajäsen (Petteri Hirsikankaan tilalla)  
Pirkko Rauhala varajäsen (32–40 §, Heikki Pöyskön tilalla)  
Markku Rauhala varajäsen (32 §, Anne-Mari Keimiöniemen tilalla)

Hannaleena Huhtamäki valtuuston puheenjohtaja  
Laura Enbuska-Mäki kunnanjohtaja, esittelijä  
Katri Rantakokko hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä

Poissa Petteri Hirsikangas I varapuheenjohtaja  
Minna Back-Tolonen jäsen  
Heikki Pöyskö jäsen  
Kosti Hietala valtuuston I varapuheenjohtaja  
Sakari Silén valtuuston II varapuheenjohtaja

Laillisuus ja päätösvaltaisuus todettiin (30 §)

Asiat 30–40 §

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus

Anne-Mari Keimiöniemi puheenjohtaja (30–31 § ja 33–40 §)  
Manu Friman puheenjohtaja (32 §)  
Katri Rantakokko pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus ma 17.2.2020, kunnantalo

Anneli Kuortti Juha Niemelä

Pöytäkirja yleisesti nähtävänä Muonion kunnan verkkosivulla ti 17.2.2020

Katri Rantakokko pöytäkirjanpitäjä

10.2.2020

### **Asialista**

- 30 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
- 31 § Pöytäkirjan tarkastaminen ja tarkastajien valinta
- 32 § Vesiosuuskunta Aarian lainantakaus
- 33 § Lausunto korkotukilainahakemuksesta ARA:lle
- 34 § Työhyvinvointihankkeen kumppanuudesta päättäminen
- 35 § Lausunto valituksesta kunnanvaltuuston päätökseen Äkäskeron vesihuollon toiminta-alueen hyväksymisestä (11.11.2019 § 65)
- 36 § Vesihuollon maksujen korotus, kirkonkylä ja Särkijärvi
- 37 § Vesihuollon maksujen korotus, Olos
- 38 § Kunnanjohtajan tilannekatsaus
- 39 § Muut asiat
- 40 § Kokouksen päättäminen

10.2.2020

### 30 §

#### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kuntalain 14 §:n mukaan valtuusto hyväksyy hallintosäännön, joka sisältää tarpeelliset määräykset mm. toimielinten kokoontumisesta, varajäsenten kutsumisesta, puheenjohtajan tehtävistä ja läsnäolosta kokouksessa. Voimassa olevassa hallintosäännössä todetaan mm., että kokousmenettelyä koskevia säännöksiä sovelletaan valtuustoa lukuun ottamatta kunnan toimielimissä (90 §).

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä mahdollisuuksien mukaan käsiteltävät asiat (asialista). Esityslista lähetetään kokouskutsun yhteydessä, mikäli se on mahdollista. Toimielin voi päättää, että esityslista voi korvata kokouskutsun. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Jäsenten lisäksi valtuuston puheenjohtajistolla on hallituksen kokouksessa läsnäolo-oikeus. (Hallintosääntö 93 §)

Toimielimen jäsenen, joka on estynyt saapumasta kokoukseen, on kutsuttava varajäsen sijaansa. Milloin jäsen on esteellinen käsittelemään jotakin asiaa kokouksessa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsitteelyyn, hän voi kutsua varajäsenen kokoukseen sitä asiaa käsittelemään. Myös puheenjohtaja tai esittelijä taikka pöytäkirjanpitäjä voi luottamushenkilön pyynnöstä toimittaa kutsun varajäsenelle. Kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä (kuntalaki 103 §).

Hallitus päätti 27.6.2017 pitää varsinaiset kokouksensa pääsääntöisesti neljäntenä maanantaina klo 15 alkaen kunnantalossa. Kokous kutsutaan koolle kokouskutsulla, joka lähetetään vähintään seitsemän päivää ennen kokousta. Vain erityistapauksissa voidaan noudattaa lyhyempää koollekutsumisaikaa tai kutsua kokous koolle puhelimitse. Jos kokousta varten laaditaan esityslista, se toimitetaan myös hallituksen varajäsenille, valtuutetuille, varavaltuutetuille ja tarkastuslautakunnan jäsenille sekä tiedotusvälineille tai näille ilmoitetaan esityslistan julkaisemisesta kunnan verkkosivuilla. Kutsu ja esityslista toimitetaan sähköisesti. Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla.

Kokouskutsu on toimitettu 3.2.2020, asialista 5.2.2020 ja esityslista 6.2.2020 sähköpostitse.

Pj. Puheenjohtaja totesi paikalla olevat luottamushenkilöt ja henkilöstön sekä kokouksen päätösvaltaiseksi ja laillisesti koolle kutsutuksi.

10.2.2020

31 §

Pöytäkirjan tarkastaminen ja tarkastajien valinta

Kuntalain 90 §:n mukaan valtuuston hyväksymä hallintosääntö sisältää tarpeelliset määräykset mm. pöytäkirjan laatimisesta, tarkastamisesta ja nähtävänä pitämisestä. Kunnan hallintosäännön mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Kunnanhallitus päätti 23.2.2015, että kaksi jäsentä tarkastaa pöytäkirjan kokousta seuraavan viikon ensimmäisenä arkipäivänä, ja hyväksyi myös etätarkastuksen. Hallintosäännön mukaan pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa myös sähköisesti.

Päätös      Hallitus valitsi tarkastajiksi Anneli Kuorttin ja Juha Niemelän.

10.2.2020

32 §

Vesiosuuskunta Aarian lainantakausta  
Dnro 110/31.5.2019

– Kunnanhallitus 27.1.2020, 4 §

Vesiosuuskunta Aaria on voittoa tavoittelematon ja yleishyödyllinen vesiosuuskunta. Se on tehnyt suunnitelman vesi ja viemäriinjauksesta Toras-Sieppi–Särkijärvelle. Hankkeen kustannusarvio on 760 234 euroa ja siihen on myönnetty Lapin ELY-keskukselta tukea 50 % kustannusarviosta eli 380 121,50 euroa. Osuuskunta hakee kunnalta 400 000 euron lainantakausta hankkeen mahdollisimman nopean toteutuksen varmistamiseksi. Torassieppi–Siepinvaara vesihuoltohankkeen tarkoituksena on ao. alueen vesihuoltojärjestelmän toteutus vesiosuuskunnan toimesta ja laadittujen suunnitelma-asiakirjojen mukaisena erillisenä investointihankkeena. Investointihankkeen mukaan vesihuoltosuunnitelma ja viemäroinnin toteutus palvelevat alueen vakituksia asukkaita, matkailuyrityksiä asiakkaineen sekä vapaa-ajan asukkaita. Vesiosuuskunta Aarian tukipäätös on saanut hankkeen toteutukseen jatkoaikaa 30.11.2020 asti.

Vesiosuuskunta Aaria on toimittanut kunnalle:

- Lapin ELY-keskuksen päätöksen tuesta yleishyödylliseen investointihankkeeseen,
- uuden talous- ja jätevesiverkoston rakentamisen talouslaskelmat 2017-2018,
- osuuskunnan tuloslaskelman ja taseen 21.8.2019 asti
- osuuskunnan perustamispöytäkirjan
- päätöksen lainan vastavakuudesta
- lainatarjouksen
- kassavirtalaskelmat
- jäsen- ja liittymisrekisterin
- kartan alueelta, johon investointihanke sijoittuu.

Kunnan hallintosäännön 46 §:n mukaan valtuusto päättää kunnan kokonaisvarallisuuden hoidon ja sijoitustoiminnan perusteista, samoin lainan ottamisesta sekä lainan antamisesta ja muusta sijoitustoimintaa koskevista periaatteista.

Kuntalaissa (410/2015) kunnan takauksen antamisen edellytyksiä rajoitetaan; kunta ei voi antaa kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yksityisen yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta takausta. Kunnalla on mahdollisuus antaa takaus kilpailutilanteessa markkinoilla olevan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta, mikäli yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa. Lisäksi kunnalla on mahdollisuus antaa takaus ns. ”puhtaasti ei -taloudelliseen toimintaan” tai taloudelliseen toimintaan, joka ei tapahdu kilpailutilanteessa markkinoilla. Lakisääteinen tai luonnollinen monopolitoiminta ei tapahdu kilpailutilanteessa markkinoilla. Kunnalla on myös mahdollisuus antaa takaus, joka liittyy kunnan liikuntalain, kuntien kulttuuritoiminnasta annetun lain, museolain, teatteri- ja orkesterilain tai nuorisolain mukaisten tehtävien edistämiseen. Tuolloin on olennaista, että toiminnassa on aidosti kysymys sellais-

10.2.2020

ten tehtävien edistämisestä, jotka erityyssääntelyssä asetettu kunnan vastuulle. Lisäksi kunnalla on mahdollisuus antaa takaus, jos se liittyy yhteisölle annettuun palveluvelvoitteeseen.

Takauksen antamisen arvioinnissa kunnan on arvioitava päätökseen liittyvä riskienhallinta ja saatava lainan takaukselle riittävä vastavakuus. Takauksen myöntämisen edellytyksenä on, että kaikissa tilanteissa kunnan on otettava huomioon, ettei kunnan myöntämä takaus saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädettyistä tehtävistä ja takaukseen ei sisälly merkittävää taloudellista uhkaa. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Vastavakuuksien ei tarvitse kattaa koko takaukseen liittyvää riskiä vaan riittää, että ne kattavat kunnan riskien näkökulmasta riittävän osan. Tämän lisäksi kunnan on kaikissa tilanteissa huomioitava takausta myöntäessä EU:n valtioneukisääntely, mikäli tuetaan markkinoilla kilpailutilanteessa toimivaa yritystä tai muuta tahoa. Valtioneukisäännökset on otettava huomioon myös niissä tilanteissa, missä takaus annetaan kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan kuntakonserniin kuuluvan yhteisön tai kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa olevan yhteisön velasta tai sitoumuksesta, jottei kilpailuolosuhteita vääristetä.

Vesiosuuskunta Aaria ei kuulu kunnan konserniyhteisöön, mutta on voittoa tavoittelematon yleishyödyllinen vesiosuuskunta. Vesiosuuskunta ei kilpaile toiminnallaan markkinoilla. Vesiosuuskunta Aarian toiminta voidaan tulkita ei taloudelliseksi toiminnaksi, jonka toiminta on niin sanottua luonnollisen monopolin toimintaa, ja johon kunta voisi takauspäätöksen siten juridisesti myöntää.

Kuntaliiton (Vesiosuuskunnat, kuntien vesihuoltolaitokset ja kunnat – opas 2013) mukaan kuntien tahtotilana on usein edistää kunnallisen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ulkopuolisten alueiden keskitetyn vesihuollon järjestämistä. Investointitukia on voitu esimerkiksi myöntää, jos tavoitellaan tietyn alueen ympäristökuormituksen vähentämistä tai alueelle tulevan yhdyskuntakehityksen vuoksi on tarkoituksenmukaista järjestää keskitetyt vesihuoltoverkostot, ja siten panostaa alueen houkuttelevuuteen tulevaisuudessa. Kuntaliiton mukaan on tärkeää huomioida, että vaikka vesihuoltolaki 18 § mahdollistaa vesihuollon tukemisen, se edellyttää myös kustannusvastaavuutta vesiosuuskunnassa. Tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että vesihuoltotoiminnasta aiheutuvat kustannukset on katettava vesihuoltopalveluiden toimittamisesta kerättävillä maksuilla, ei ulkopuolisella rahoitustuella. Mahdollisesti osoitettavan tuen tulee tukea niiden toiminnassa tapahtuvia muutoksia, ei normaalia vesihuoltolaitoksen ylläpitoa. Muutokset tarkoittavat esimerkiksi verkostolaajennuksia.

Mikäli kunta myöntää vesiosuuskunnan lainalle takauksen, kunnan on varmistettava seuraavat asiat:

- päätökseen on tehty riskienhallinta-arvio
- takaukselle on riittävä vastavakuus
- lainanottajan taloudellinen tilanne
- takauksen laajuus
- se, että takaus voidaan myöntämishetkellä mitata asianmukaisesti ja takauksesta maksetaan markkinaperusteinen hinta.

10.2.2020

Kunnan on siis arvioitava huolellisesti vesiosuuskunnan toimintaedellytykset. On suositeltavaa, että kunta selvittää tarpeeksi kattavat suunnitelmat hankkeen toteuttamisesta ja taloustilanteesta sekä varmistaa rakentamissuunnitelman laadun ja hankkeen toteuttamisen siten, että vesiosuuskunta pystyy huolehtimaan vesihuollosta asianmukaisesti. Ennen takauspäätöksen tekemistä olisi arvioitava todellinen liittyjämäärä (toiminta-alueen tai liittymään sitoutuneiden kiinteistöjen määrä ja resurssipohja), tutustuttava taloussuunnitelmaan sekä arvioitava kustannusarvion paikkaansa pitävyys ja maksujen taso. Lisäksi olisi hyvä perehtyä rakentamissuunnitelmaan sekä seurattava urakka-valvontaa ja pohdittava mm. vuosittaisen tilinpäätöksen toimittamisvelvollisuutta.

#### Ennakkovaikutusten arviointi

Ennakkovaikutusten (EVA) arvion mukaan hanke tukee alueen elinvoimaisuutta. Tukemalla maaseudun infrastruktuurin rakentamista voidaan lisätä asuinviihtyisyyttä ja parantaa palveluita; hanke osaltaan myös tukee tasarvoisten palveluiden saatavuutta. Alueen yhdyskuntakehitys on myönteinen. Hanke tähtää ympäristökuormitusten vähentämiseen ja alueen houkuttelevuuteen tulevaisuudessa. Kunta on tahtotilanaan ilmaissut toimintaympäristöjen kehittämisen ja elinvoimaisuuden kasvattamisen yhteistyössä yrityksiensä kanssa. Hankkeeseen sisältyy kuitenkin taloudellisia riskitekijöitä.

#### Arvio taloudellisesta tilanteesta ja riskeistä

Pienille kunnille takauksien myöntäminen muille, kuin kuntakonserniin kuuluville yhteisöille, on erityinen riski. Riskialttiutta lisää myös se, jos kunta on ko. tapauksissa ainoa takaaja tai muiden takaajien takaukset eivät riitä koko lainasummalle (Harjula & Prättälä 2015).

Kunnanvaltuusto hyväksyi vuoden 2015 talousarvion yhteydessä talouden tasapainottamisohjelman vuosille 2015-2018. Ohjelmaa on päivitetty vuoden 2016 talousarvion hyväksymisen yhteydessä. Taloutta on pystytty tasapainottamaan niin, että vuoden 2017 lopussa kattamatonta alijäämää oli 35 659 euroa. Vuoden 2018 alijäämä kasvatti taseen alijäämän 157 000 euroon. Vuoden 2019 tilinpäätöksestä on tulossa alijäämäinen, arviolta jopa 500 000 euroa. Kunnan taloudelliseksi riskeiksi on vuoden 2017 tilinpäätöksen yhteydessä arvioitu heikko omavaraisuus. Kunnan kuntatalouden velkarasite voidaan kuvata merkittäväksi. Kassan riittävyys vuonna 2018 oli 7,5 päivää, lainakanta oli 3 132 euroa/asukas ja se tullee vuoden 2020 aikana nousemaan. Kunnan lainanhoitokate on heikko (alle 1). Kunnan tuloveroprosentti on 21,5%, yhden veroprosentin tuotto on 330 000 euroa. Lähivuosille on investointipaineita ja vesihuoltolaitokselle on kertynyt alijäämää vuoden 2018 loppuun mennessä noin 1,39 miljoonaa euroa, ja talousarvion 2020 mukaan se odottaa noin -70 500 euron alijäämäistä tulosta. Lähivuosien investointimenot nousevat suunnitteluvuodelle 2021 arviolta noin 925 000 euroon.

Voidaan arvioida, että kunnalta pyydetty lainatakaus (400 000 euroa) ei vaarantaisi kohtuuttomasti kunnan kykyä selviytyä sille laeissa säädetyistä tehtävistä. Riskiarviointi kuitenkin osoittaa, että hankkeen taloudelliseen toimintaedellytykseen liittyy epävarmuustekijöitä, jotka on suhteutettava kunnan taloudelliseen kantokykyyn. Yhteenveto keskeisistä taloudellisista

10.2.2020

riskeistä, ja toimenpiteet riskien pienentämiseksi, ovat oheismateriaalina (ei julkinen, JulKL 24 § 20 kohta).

Mikäli kunta päättää myöntää lainalle takauksen, sen tulee määrittää, miten taloudellista riskiä ja tähän liittyviä epävarmuustekijöitä pienennetään sekä varmistetaan se, että kunnan takaama lainatakaus kohdistuu rakennusaikaiseen lainatarpeeseen. Riittävät vastavakuudet on myös määriteltävä. Takauksen vastavakuudeksi Osuuskunta Aaria on ilmoittanut rakenteella olevan Toras-Sieppi- Särkijärvi vesihuoltohankkeen. Lapin ELY-keskus on vahvistanut, että rakenteilla oleva vesi- ja viemäriinlinjausta voi käyttää vastavakuutena. Riittävänä markkinaperusteisena takausprovisiona on vastaavanlaisissa hankkeissa suosittu 0,5 %, jota voitaisiin pitää tässäkin tapauksessa sopivana takausprovisiona, mikäli kunta päättää lainatakauksen antaa. Lähteet: Harjula & Prättälä 2015. Kuntalaki- Taustat ja tulkinnat, Kuntaliitto 2013. Vesiosuuskunnat, kuntien vesihuoltolaitokset ja kunnat.

- Ehdotus kunnanjohtaja  
Kunnanhallitus päättää, että se pyytää päätöksenteon tueksi seuraavat tiedot Vesiosuuskunta Aarialta 7.2. mennessä:
- Kustannusarvion ja tulosenusteen tarkistaminen
  - Päivitetty lainatarjous, mahdollinen laina-ajan tarkistaminen ja jaksottaminen
  - Tämän hetkinen sitoutuneiden liittyjien määrä sekä ennen urakan aloittamista kerättävä rahoitusosuus
  - Selvitys hanke- ja taloushallinnon resursoinneista ja vastavakuudesta.
- Päätös Anne-Mari Keimiöniemi ilmoitti olevansa esteellinen (edustusjävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi. Puheenjohtajana tämän asian käsittelyn ajan toimi Petteri Hirsikangas.

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

— —

Kunnanhallitus 6.2.2020, 32 §

Kunnanhallitus päätti 27.1.2020 pyytää Vesiosuuskunta Aarialta lisäselvityksiä ja se on toimittanut niitä 9.2.2020. Lisäselvityksissä

- hankkeen liikevaihtoa on veden myynnin osalta tarkistettu,
- lainatarjous on laskettu kymmenelle vuodelle ja lainan lyhennys-suunnitelma on 9.2.2020 päivitetyn tilanteen mukaan sama kuin aikaisemmin toimitetuissa kassavirtalaskelmissa
- vastavakuus lainan takaukselle on toteutettava investointi eli vesi- ja viemäriinlinja, mutta muuta lisävakuutta ei ole
- hankkeen aikana on mahdollista käyttää ulkopuolista konsultointia talous- ja hankehallintoon sekä ostaa asiantuntijapalvelua mm. urakkasopimukseen liittyen.

10.2.2020

Vesiosuuskunta ei ole toimittanut päivitettyä tietoa sitoutuneiden liittyjien määrästä tai ennen urakan aloittamista kerättävästä rahoitusosuudesta.

Kunnan tulee määrittää miten taloudellista riskiä ja tähän liittyviä epävarmuustekijöitä pienennetään, mikäli lainatakaus päätetään myöntää. Lisäksi on varmistettava, että lainatakaus kohdistuu rakennusaikaiseen lainatarpeeseen.

Voidaan arvioida, että kunnalta haettu lainatakaus (400 000 euroa) ei vaarantaisi kohtuuttomasti kunnan kykyä selviytyä sille laeissa säädetyistä tehtävistä. Riskiarviointi kuitenkin osoittaa, että hankkeen taloudelliseen toimintaedellytykseen liittyy epävarmuustekijöitä, jotka on suhteutettava kunnan taloudelliseen kantokykyyn.

Ehdotus kunnanjohtaja  
Kunnanhallitus jatkaa asian käsittelyä seuraavassa hallituksessa.

Päätös Anne-Mari Keimiöniemi ilmoitti olevansa esteellinen (edustusjäävi), poistui asian käsittelyn ajaksi ja hänen varajäsenensä Markku Rauhala saapui kokoukseen. Puheenjohtajana toimi Manu Friman ja Pirkko Rauhala saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Keskustelun kuluessa Juha Niemelä esitti, että asia esitetään valtuustolle hyväksyttäväksi ja Jukka Korhonen sekä Markku Rauhala kannattivat esitystä. Manu Friman esitti, että kunnanhallitus kutsutaan koolle ennen 17.2. valtuustoa ja Vesiosuuskunta Aarian hallituksen puheenjohtaja kutsutaan kokoukseen kuultavaksi. Pirkko Rauhala kannatti Frimanin esitystä.

Koska oli tehty kaksi esittelijän ehdotuksesta poikkeavaa kannatettua esitystä, puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä seuraavasti

- ensin äänestetään kunnanjohtajan ehdotuksen ja Niemelän ehdotuksen välillä siten, että kunnanjohtajan ehdotuksen kannalla olevat äänestävät JAA ja Niemelän esityksen kannalla olevat äänestävät EI,
- sen jälkeen äänestetään ensimmäisen äänestyksen voittaneen esityksen ja puheenjohtajan tekemän esityksen välillä. Ensimmäisen äänestyksen voittaneen kannalla olevat äänestävät JAA ja puheenjohtajan esityksen kannalla olevat äänestävät EI.

Hallitus hyväksyi äänestystavan, -järjestyksen ja -esityksen.

Ensimmäisessä äänestyksessä JAA –ääniä annettiin 4 (Heikkilä, Kuortti, P. Rauhala ja Friman) ja EI –ääniä annettiin 3 (Korhonen, Niemelä ja M. Rauhala).

Puheenjohtaja totesi kunnanjohtajan esityksen voittaneen äänestyksen.

Toisessa äänestyksessä JAA –ääniä ei annettu ja EI –ääniä annettiin 7 (Heikkilä, Korhonen, Kuortti, Niemelä, M. Rauhala, P. Rauhala ja Friman).

10.2.2020

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus päätti kutsua vesiosuuskunnan hallituksen puheenjohtajan kuultavaksi kunnanhallitukseen 17.2. ennen valtuuston kokousta.

Kokouksessa pidettiin tauko klo 17.03–17.10 ja Markku Rauhala poistui sen aikana.

10.2.2020

33 §

Lausunto korkotukilainahakemuksesta ARA:lle  
Dnro 7/9.1.2020

Asunto Oy Muonion Hilla on hakenut ehdollisen varauksen saamista hankevalintaan vuokra-asuntojen rakentamiseksi Asumisen rahoitus- ja kehittämiskeskuksesta (ARA). Se hyväksyy korkotukilainoja mm. vuokratalojen uudisrakentamiseen kuntien puoltamille kohteille. Kunnan on annettava lausunto korkotukilainahakemuksista ja ilman kunnan puoltavaa lausuntoa hanke ei voi saada ehdollista varausta ARA:lta. Lausunnossa on otettava kantaa hankkeen soveltuvuuteen kunnan asuntokantaan ja asuntomarkkinatilanteeseen.

Asunto Oy Muonion Hillan tarkoituksena on rakentaa Tuomaanpalon asemakaava-alueelle kaksi rivitaloa, joissa on yhteensä 10 huoneistoa ja pinta-ala yhteensä 600 k-m<sup>3</sup>. Hankkeen kustannusarvio on 1 200 000 euroa ja alustava valmistumisaikataulu 06/2021. Yhtiö hakee rahoitukseksi ARA:n 100 %:n korkotukilainaa. Yhtiön hallitus on käsitellyt hanketta kokouksessa 27.9.2019 ja alustavana suunnitelmana on toteuttaa 5 yksiötä (25 m<sup>2</sup>) ja 5 kaksiötä (45 m<sup>2</sup>).

Tunturi-Lapin Kehitys ry toteutti 08/2019 kyselyn yhdessä Muonion ja Enontekiön kuntien kanssa asuntojen tarpeesta. Siitä kävi selville, että Muonion kunnassa on tarvetta erityisesti pienikokoisille asunnoille. Niiden puute hidastaa tai jopa estää työllistymistä, koska työnantajilla tai kunnalla ei ole tarjota asumiseen ratkaisuja. Paikkakunnalla toimivia yrityksillä oli kyselyn mukaan valmiutta sitoutumaan asuntojen pitkäaikaiseen vuokraamiseen

Kunnalla on myös tarve erityisesti pienille asunnoille, koska mm. uuteen rakennettavaan palveluasumisyksikköön henkilöstöä rekrytoidaan lisää. Kunnalla ei ole omaa asuntotuotantoa ja nykyisten vuokra-asuntojen käyttöaste on korkea.

Oy Muonion Hillan osakkeista omistaa 51 % kunta ja 49 % North European Invest Oy.

- Ehdotus kunnanjohtaja  
Kunnanhallitus antaa ARA:lle seuraavan lausunnon:  
Asunto Oy:n Muonion Hillan hanke soveltuu erittäin hyvin kunnan asuntokantaan ja asuntomarkkinatilanteeseen. Hanke vastaa tiedossa olevaan asuntokysyntään ja tukee kasvavan kunnan kehittämistavoitteita. Kunta puoltaa As Oy Muonion Hillan hankkeen korkotukilainoitusta.
- Päätös Kokous jatkui klo 17.10 ja suoritettiin nimenhuuto. Kokouksessa olivat läsnä Keimiöniemi, Friman, Korhonen, Kuortti, Heikkilä, Niemelä ja P. Rauhala sekä Huhtamäki, Enbuska-Mäki ja Rantakokko.

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

10.2.2020

34 §

Työhyvinvointihankkeen kumppanuudesta päättäminen  
Dnro 15/4.2.2020

Kunnanvaltuusto käsitteli 16.12.2019 § 81 organisaatiouudistussuunnitelman, joka sisältää yhtenä osa-alueena henkilöstöhallinnon ja työhyvinvoinnin kehittämisen, jonka keskeisiksi toimenpiteiksi ja työvälineiksi on määriteltävä kunnan/kuntakonsernin palkkarakenteen tarkastaminen, ajankohtaiset tehtäväkuvat ja TVA, työhyvinvointia edistävän toiminnan käynnistäminen ja henkilöstön työhyvinvointihanke.

Vuoden 2020 talousarvion kunnanhallituksen toiminnallisissa tavoitteissa todetaan, että henkilöstölle suunnatussa työhyvinvointihankkeessa on teemoina: työssä jaksaminen, yhteisöllisyys ja yhdessä tekeminen, oppiva, keskusteleva ja kokeileva kulttuuri, muutosjohtaminen sekä alais- ja esimiestaidot uuden ajan kuntaorganisaatiossa. Talousarvioon on varattu 15 000 euron määräraha työhyvinvointihankkeen toteuttamiseen.

Työhyvinvointihankkeen osalta on tarkoituksena löytää sopiva yhteistyökumppani, jonka kanssa voidaan aloittaa hankehakemuksen suunnittelu Työsuojelurahastolta haettavaan työelämän kehittämisavustukseen oikeutavaan hankkeeseen (työyhteisöjen innovatiivinen kehittäminen).

Työsuojelurahasto rahoittaa tutkimus- ja kehitystoimintaa, joka parantaa työoloja ja edistää työyhteisöjen toiminnan turvallisuutta ja tuottavuutta. Myönnettävien tutkimus- ja kehittämäärärahojen tavoitteena on uuden, sovellettavan tiedon tuottaminen tieteellisellä tutkimustyöllä, uusien menetelmien, konseptien kehittäminen tuotteistushankkeilla ja tutkitun tiedon soveltaminen kehittämisavustuksella.

Kunnanjohtaja, hallinto- ja henkilöstösuunnittelija ja hyvinvointikoordinaattori ovat etsineet työhyvinvointihankkeen toteuttamiseen kumppania erilaisista työyhteisövalmennusta tarjoavista toimijoista. Toimijoiden kanssa on käyty keskusteluja kunnan työhyvinvointitilanteesta, hankkeen tarpeista ja suunnitelmista, toimijoiden referensseistä sekä alustavista hinta-arvioista ja toimintalinjoista.

Käytyjen keskusteluiden pohjalta kunnanjohtaja, hallinto- ja henkilöstösuunnittelija ja hyvinvointikoordinaattori yksimielisesti esittävät, että työhyvinvointihanke toteutetaan yhteistyössä Valmennustalo Virta Oy:n kanssa. Kyseisellä yrityksellä on vahvat referenssit vastaavanlaisista valmennuksista julkisella sektorilla, alustava suunnitelma valmennuskokonaisuudesta ja sen toteuttamisesta vastaa parhaiten kunnan tavoitteita työhyvinvointihankkeen osalta. Valmennustalo Virta Oy:n tarjous on kokonaistaloudellisesti edullisin. Työhyvinvointivalmennuksen hankintahinta alittaa kansallisen hankintarajan ja kyseessä on ollen pienhankinta.

10.2.2020

- Ehdotus kunnanjohtaja  
Kunnanhallitus päättää, että organisaatiouudistukseen liittyvä työhyvinvointihankeen suunnittelu toteutetaan yhteistyössä Valmennustalo Virta Oy:n kanssa. Hankkeesta laaditaan yhteistyössä hankehakemus Työsuojelurahastolle.
- Mikäli suunniteltu hanke ei saa rahoitusta Työsuojelurahastolta, hankitaan valmennuspaketti pienhankintana kunnan suoralla rahoituksella Valmennustalo Virta Oy:n toimittamassa tarjouksessa esitettyyn hintaan 14 670 euroa + alv 24 %.
- Päätös Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

10.2.2020

35 §

Lausunto valitukseen Äkäskeron vesihuollon  
toiminta-alueen hyväksymisestä  
Dnro 3/7.1.2020

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus on 27.12.2019 päivätyllä kirjeellä pyytänyt lausuntoa True North Oy:n, Äkäskero Nature Resort Oy:n, Äkäskero Wilderness Lodge Oy:n, [REDACTED] ja [REDACTED] yhteiseen valitukseen kunnanvaltuuston päätöksestä 11.11.2019 § 65, jolla hyväksyttiin Äkäskeron vesihuollon toiminta-alue.

Valituksen tehneet vaativat, että hallinto-oikeus

- kumoo kunnanvaltuuston päätöksen 11.11.2019 § 65,
- palauttaa asian uuteen käsittelyyn, jossa kunnanvaltuusto veloitetaan hylkäämään hakemus vesihuollon toiminta-alueeksi,
- kieltää päätöksen täytäntöönpanon ennen valitusasian ratkaisemista ja
- velvoittaa kunnan maksamaan valittajien oikeudenkäyntikustannukset.

Valituksen perusteena esitetään, että valtuuston päätös on lainvastainen. Äkäskeron ranta-asemakaava-alueella on vain loma-asuntoja ja siellä toimii talous- ja jätevedestä huolehtivat Äkäskeron Vesihuolto Oy ja Kero-Pekan Vesi Oy.

Valituksen mukaan alueella ei ole tarvetta vesihuoltolain mukaiselle toiminta-alueelle, koska kyseessä ei ole vesihuoltolain 6 §:n 2 mom. mukainen suurehko asukasjoukko tai 7 §:n mukainen rakennuskanta, jotka velvoittaisivat kuntaa toiminta-alueen perustamiseen. Valittajat esittävät vaatimuksensa lopuksi myös huolestuneisuutensa toiminta-alueen vahvistamisen mukanaan tuomasta liittymisvelvoitteesta ja vesihuoltolaitoksen korkeista hinnoista.

Valituskirjelmä toimitetaan esityslistan oheismateriaalina.

Tekninen lautakunta on 21.1.2020 § 5 antanut lausuntonsa.

Hallintosäännön 13 §:n mukaan kunnanhallitus antaa valtuuston puolesta selityksen valtuuston päätöstä koskevan valituksen johdosta, jos hallitus katsoo, että valtuuston päätöstä ei ole kumottava.

Ehdotus kunnanjohtaja  
Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan, että valitus tulee hylätä.

Äkäskeron Vesihuolto Oy ja Kero-Pekan Vesi Oy ovat tehneet aloitteen vesihuoltolain mukaisen toiminta-alueen hyväksymisestä hakemalla toiminta-alueetta marraskuussa 2018. Kunta on kiinnittänyt erityistä huomiota alueen sijaintiin ja sen vaatimiin ympäristönsuojelullisiin seikkoihin hakemusta käsitellessään.

10.2.2020

Alue sijaitsee kansallispuiston sisällä, rakennuskanta on suurimmalta osalta kahden järven välisellä, noin 300 metrin levyisellä alueella (Pekanjärvi ja Kerojärvi). Alueelle on kaavoitettu 40 rakennuspaikkaa ja sinne on rakennettu 25 lomarakennusta ja yksi hotelli.

Alueen vähäinen rakennuskanta ja rakennusten käytön sesonkiluonteisuus aiheuttavat haasteita puhdistamon toimivuudelle. Toimiakseen hyvin laitos vaatii riittävästi käsittelyyn tulevaa jätevettä.

Hyväksymällä Äkäskeron toiminta-alueen kunta pyrkii myös täyttämään vesihuoltolain 8.2.2 §:n veloitteen huolehtia kustannusten kattamiseksi perittävien maksujen säilymisestä kohtuullisina. Kunta katsoo, että yhdellä keskitetyllä vesilaitoksella päästään kustannustehokkaampaan lopputulokseen kuin yksittäisillä ratkaisuilla.

Hintatason vertailu Tunturi-Lapin Vesi Oy:n maksuihin ei ole täysin vertailukelpoinen vesihuollon asiakasmäärien suuren poikkeavuuden vuoksi. Muonion kunnan alueella toimivan Jerisjärven Huolto Oy:n perimä vuotuisen perusmaksu on 666,87 euroa/mökki ja veden sekä viemäriin 10,89 euroa/m<sup>3</sup>.

Päätös Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

10.2.2020

36 §

Vesihuollon maksujen korotus, kunnan vesijohtolaitos

Dnro 183/14.11.2019

Vesihuoltolaitoksen toiminta on ollut tappiollista viime vuosien aikana. Nykyisellä hintatasolla ei pystytä kattamaan laitoksen toimintamenoja. Korotuspainetta aiheuttaa myös kunnan vesihuoltolaitoksen tekemät suuret investoinnit vesihuollon lakisääteisen toiminnan turvaamiseksi ja laitoksen kehittämiseksi.

Käyttömaksu on laitokseen liitetyn kiinteistön maksama jatkuva maksu, jonka tarkoituksena on kattaa laitoksen vuotuisia käyttökustannuksia.

Käyttömaksua peritään erikseen vesijohdon ja jätevesiviemärin osalta. Käyttömaksu on kaikille kirkonkylän ja Särkijärven liittyjille saman suuruinen. Maksun määräytymisperusteena on kiinteistön käyttämä vesimäärä, jonka mittaus tapahtuu vesimittarilla ja poikkeustapauksissa arvion perusteella.

Perusmaksu on laitokseen liitetyn maksama jatkuva maksu, jonka tarkoituksena on kattaa laitoksen kiinteitä käyttö- ja pääomakustannuksia. Perusmaksu peritään erikseen vesijohdon ja jätevesiviemärin osalta.

Vesihuoltolain 4. luvun 18 §:ssä sanotaan seuraavaa: "Vesihuollon maksujen tulee olla sellaiset, että pitkällä aikavälillä voidaan kattaa vesihuoltolaitoksen investoinnit ja kustannukset. Maksuihin saa sisältyä enintään kohtuullinen tuotto."

Vesi- ja jätevesimaksuja on korotettu edellisen kerran vuonna 1.5.2019.

Tällä hetkellä voimassa olevat käyttömaksut

kulutusmaksu (euroa/m <sup>3</sup> )	alv 0 %	alv 24 %
– vesi	1,60	1,98
– jätevesi	2,23	2,77

perusmaksu (euroa/vuosi)

Vesi- ja viemärlaitoksen Kirkonkylän toiminta-alue

– vesi	34,16	42,35
– jätevesi	34,16	42,35

vesi- ja viemärlaitoksen Särkijärven toiminta-alue

– vesi	75,69	93,82
– jätevesi	75,69	93,82

sakokaivoliettemaksu (euroa/m<sup>3</sup>)

– Sako- ja umpikaivolietteen käsittelymaksut	10,40	12,89
--	-------	-------

puhdistamolietteen käsittelymaksut (euroa/m<sup>3</sup>)

	14,72	18,25.
--	-------	--------

10.2.2020

Tekninen lautakunta esittää 12.11.2019 § 105 kunnanhallitukselle 12 %:n korotusta vesihuollon käyttö- ja perusmaksuihin sekä sako- ja umpikaivolietteen käsittelymaksuun ja puhdistamolietteen käsittelymaksuun 1.5.2020 lukien. Teknisen lautakunnan korotusesitys perustuu vesilaitoksen talouden tervehdyttämiseksi laadittuun alustavaan maksukorotussuunnitelmaan, jonka mukaan vesihuollon maksuja korotettaisiin vuosittain vähintään 7 % vuoteen 2022 saakka. (Selvitys Muonion vesihuoltolaitoksen liiketoiminnan siirtämisestä Tunturi-Lapin Vesi Oy:lle/Ramboll 6.2.2019)

Hallintosäännön 47 §:n mukaan hallitus päättää vesihuoltolaitoksen taksaan perustuvien perus- ja käyttömaksujen tarkistamisesta.

Yhteenveto maksukorotussuunnitelmasta toimitetaan esityslistan ohessa.

Ehdotus

kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää korottaa Muonion kunnan vesijohtolaitoksen käyttö- ja perusmaksuja sekä sako- ja umpikaivolietteen käsittelymaksua ja puhdistamolietteen käsittelymaksua 7 % 1.5.2020 lukien:

maksu	alv 0 %	alv 24 %
kulutusmaksu (euroa/m <sup>3</sup> ) kirkonkylän ja Särkijärven toiminta-alueilla		
– vesi	1,71	2,12
– jätevesi	2,39	2,96
perusmaksu (euroa/vuosi) kirkonkylän toiminta-alue		
– vesi	36,55	45,31
– jätevesi	36,55	45,31
Särkijärven toiminta-alue		
– vesi	80,99	100,39
– jätevesi	80,99	100,39
sako- ja umpilietteen käsittelymaksu (euroa/m <sup>3</sup> )	11,13	13,79
puhdistamolietteen käsittelymaksu (euroa/m <sup>3</sup> )	15,75	19,53

Korotussuunnitelma tullaan tarkistamaan yhtiöittämisselvityksen yhteydessä.

Päätös

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

10.2.2020

37 §

Vesihuollon maksujen korotus, Oloksen vesijohtolaitos  
Dnro 184/14.11.2019

Vesihuoltolaitoksen toiminta on ollut tappiollista viime vuosien aikana. Nykyisellä hintatasolla ei pystytä kattamaan laitoksen toimintamenoja. Korotuspainetta aiheuttaa myös kunnan vesihuoltolaitoksen tekemät suuret investoinnit vesihuollon lakisääteisen toiminnan turvaamiseksi ja laitoksen kehittämiseksi.

Käyttömaksu on laitokseen liitetyn kiinteistön maksama jatkuva maksu, jonka tarkoituksena on kattaa laitoksen vuotuisia käyttökustannuksia.

Käyttömaksua peritään erikseen vesijohdon ja jätevesiviemärin osalta. Käyttömaksu on kaikille kirkonkylän ja Särkijärven liittyjille saman suuruinen. Maksun määräytymisperusteena on kiinteistön käyttämä vesimäärä, jonka mittaus tapahtuu vesimittarilla ja poikkeustapauksissa arvion perusteella.

Perusmaksu on laitokseen liitetyn maksama jatkuva maksu, jonka tarkoituksena on kattaa laitoksen kiinteitä käyttö- ja pääomakustannuksia. Perusmaksu peritään erikseen vesijohdon ja jätevesiviemärin osalta.

Vesihuoltolain 4. luvun 18 §:ssä sanotaan seuraavaa: "Vesihuollon maksujen tulee olla sellaiset, että pitkällä aikavälillä voidaan kattaa vesihuoltolaitoksen investoinnit ja kustannukset. Maksuihin saa sisältyä enintään kohtuullinen tuotto."

Vesi- ja jätevesimaksuja on korotettu edellisen kerran vuonna 1.5.2019.

Tällä hetkellä voimassa olevat käyttömaksut

kulutusmaksu (euroa/m <sup>3</sup> )	alv 0 %	alv 24 %
– vesi	1,60	1,98
– jätevesi	2,23	2,77
perusmaksu (euroa/vuosi)		
– vesi	68,78	85,29
– jätevesi	68,78	85,29

Tekninen lautakunta esittää 12.11.2019 § 106 kunnanhallitukselle 12 %:n korotusta vesihuollon käyttö- ja perusmaksuihin 1.5.2020 lukien.

Teknisen lautakunnan korotusesitys perustuu vesilaitoksen talouden tervehdyttämiseksi laadittuun alustavaan maksukorotussuunnitelmaan, jonka mukaan vesihuollon maksuja korotettaisiin vuosittain vähintään 7 % vuoteen 2022 saakka. (Selvitys Muonion vesihuoltolaitoksen liiketoiminnan siirtämisestä Tunturi-Lapin Vesi Oy:lle/Ramboll 6.2.2019)

Hallintosäännön 47 §:n mukaan hallitus päättää vesihuoltolaitoksen taksaan perustuvien perus- ja käyttömaksujen tarkistamisesta.

Yhteenveto maksukorotussuunnitelmasta toimitetaan esityslistan ohessa.

10.2.2020

Ehdotus kunnanjohtaja  
Kunnanhallitus päättää korottaa Oloksen toiminta-alueella vesijohtolaitoksen käyttö- ja perusmaksuja 7 % 1.5.2020 lukien:

maksu	alv 0 %	alv 24 %
kulutusmaksu (euroa/m <sup>3</sup> ) Oloksen toiminta-alue		
– vesi	1,71	2,12
– jätevesi	2,39	2,96
perusmaksu (euroa/vuosi) Oloksen toiminta-alue		
– vesi	73,60	91,26
– jätevesi	73,60	91,26

Korotussuunnitelma tullaan tarkistamaan yhtiöittämisselvityksen yhteydessä.

Päätös Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

10.2.2020

38 §

Kunnanjohtajan tilannekatsaus

Kunnanjohtaja kävi katsauksessaan läpi mm.

1. Tulevaisuuden sote- ja terveyskeskus- valmistelutyön tilanteen
2. S&T Sieppi Oy:n esityksen
3. kaavamuutoksen mahdollisen tarpeen Tuomaanpalon asemakaava-alueelle.

39 §

Muut asiat

Puheenjohtaja toi esille, että koululaisten ulkoilupäivän järjestämiseen on tullut muutoksia viime vuodesta. Ulkoilupäivä on viime vuosina järjestetty Oloksella ja lasketteluun on ollut mahdollisuus mm. alennetuilla hinnoilla hissilipusta sekä vuokravälineistä ja vanhemmat ovat vastanneet näistä kustannuksista lastensa osalta. Säännökset ovat kuitenkin muuttuneet, eivätkä vanhemmat voi enää osallistua kustannuksiin ja ulkoilupäivään ei ole varattu tarpeeksi määrärahaa talousarviossa. Kunnanhallitus päätti, että hyvinvoinnin edistämiseksi koululle myönnetään tukea 2 000–3 000 euroa kunnanhallituksen määrärahasta ulkoilupäivän kustannusten kattamiseen.

Tulevina vuosina koululla voitaneen harkita ulkoilupäivän ohjelmaa ja ajan-kohtaa, vaikkakin ulkoilupäivä Oloksella on ollut suosittu ja odotettu koululaisten keskuudessa.

40 §

Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen.

Valitusosoitus on liitteensä nro 3.