

17.2.2020

Kunnanvaltuuston kokous

Aika ma 17.2.2020 klo 18.00–19.03

Paikka valtuustosali

Läsnä olevat valtuutetut ja varavaltuutetut	Hannaleena Huhtamäki	puheenjohtaja	
	Sakari Silén	II varapuheenjohtaja	
	Manu Friman	"	
	Aki Jauhojärvi	jäsen	
	Anne-Mari Keimiöniemi	"	(1–2 ja 4–11 §)
	Jukka Korhonen	"	
	Matti Myllykangas	"	
	Heikki Pöyskö	"	
	Markku Rauhala	"	
	Pentti Reponiemi	"	(2–11 §)
	Maria Roimaa	"	
	Petri Sinikumpu	"	
	Ulla-Maija Kangosjärvi	varajäsen	(Kosti Hietalan tilalla)
	Juha Niemelä	"	(Mikael Heikkilän tilalla)

Muut läsnäolijat kunnanjohtaja Laura Enbuska-Mäki
hallintojohtaja, pöytäkirjanpitäjä Katri Rantakokko
nuorisovaltuuston edustaja Eemeli Ruotsala
maaseutupäällikkö Heikki Kauppinen
sivistystoimenjohtaja Merikki Lappi
sosiaalijohtaja Henna Takala
tekninen johtaja Jussi-Pekka Tammilehto

Poissa	Kosti Hietala	I varapuheenjohtaja
	Mika Brännare	jäsen
	Mikael Heikkilä	"
	Petteri Hirsikangas	"
	Anneli Kuortti	"

Laillisuus ja päätösvaltaisuus todettiin (1 §)

Asiat 1–11, 1–11 §

Pöytäkirjan allekirjoitus ja varmennus

Hannaleena Huhtamäki
puheenjohtaja

Katri Rantakokko
pöytäkirjanpitäjä

Muonion kunta
Kunnanvaltuusto

Esityslista/
Pöytäkirja

1/2020

2

17.2.2020

Pöytäkirjan tarkastus ma 24.2.2020, kunnantalo

Manu Friman

Ulla-Maija Kangosjärvi

Pöytäkirja yleisesti
nähtävänä

kunnan verkkosivuilla ti 25.2.2020

Katri Rantakokko
pöytäkirjanpitäjä

17.2.2020

1 § – asia 1

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Hallintosäännöstä säädetään kuntalain 90 §:ssä, joka sisältää valtuuston toimintaan liittyvät asiat. Esteellisyydestä säädetään kuntalain 97 §:ssä ja hallintolain 27–30 §:issä sekä mm. kokoontumisesta, käsiteltävistä asioista, päätösvaltaisuudesta ja pöytäkirjasta kuntalain 94–107 §:issä.

1.1.2019 voimaantulleen hallintosäännön mukaan kokouskutsu valtuuston kokoukseen tulee lähettää kymmenen päivää ennen kokousta kullekin valtuutetulle ja niille, joilla on kokouksessa läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus. Samassa ajassa kokouksesta on annettava tieto kunnan verkkosivuilla. Kunnanhallituksen puheenjohtajan ja kunnanjohtajan on oltava läsnä valtuuston kokouksessa, mutta heidän poissaolonsa ei estä asioiden käsittelyä. Hallituksen jäsenillä on läsnäolo-oikeus. Esityslista on lähetettävä vähintään viisi päivää ennen kokousta, jolleivät erityiset syyt ole esteenä.

Hallintosäännön 64 § sisältää varavaltuutetun kutsumisen. Valtuutetun, joka on estynyt hoitamasta valtuutetun tointaan tai joka on esteellinen käsittelemään jotakin asiaa, on viipymättä ilmoitettava asiasta valtuuston puheenjohtajalle tai sihteerille. Saatuaan valtuutetulta tai muuten luotettavasti tiedon esteestä tai esteellisyydestä puheenjohtajan tai sihteerin on kutsuttava valtuutetun sijaan kuntalain 17 §:n 1 momentissa tarkoitettu varavaltuutettu. Varavaltuutetun kutsumisessa noudatetaan sijaantulojärjestystä. Oikeuskäytännön mukaan kutsumisessa on aina selvitettävä, onko järjestyksessä ensimmäisellä este, jotta järjestyksessä seuraava voidaan kutsua.

Läsnäolo todetaan nimenhuudolla (aakkosjärjestys). Nimenhuudon jälkeen puheenjohtaja toteaa esteen ilmoittaneet valtuutetut ja läsnä olevat varavaltuutetut sekä sen, onko valtuusto laillisesti koolle kutsuttu ja päätösvaltainen. Päätösvaltaisuus edellyttää, että vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä.

Kokouskutsu (asialista) toimitettiin 7.2.2020 valtuuston päättämällä tavalla sähköisesti kullekin valtuutetulle, kunnanhallituksen jäsenelle ja kunnanjohtajalle sekä nuorisovaltuuston edustajalle. Kutsu on samana päivänä julkaistu kunnan verkkosivuilla. Esityslista toimitettiin valtuuston päättämällä tavalla sähköisesti kullekin valtuutetulle, kunnanhallituksen jäsenelle, kunnanjohtajalle, varavaltuutetuille ja tarkastuslautakunnan jäsenille sekä nuorisovaltuuston edustajalle 12.2.2020.

Esteen tai esteellisyyden osallistua kokoukseen ilmoittivat

- Suomen Sosiaalidemokraattisen puolueen Anneli Kuortti ilmoitti 10.2.2020 henkilökohtaisesta esteestä,
- Suomen kristillisdemokraattien Mikael Heikkilä ilmoitti 10.2.2020 työesteestä,
- Suomen Keskustan Anne-Mari Keimiöniemi ilmoitti 12.2.2020 esteellisyytensä asian numero 3 käsittelyyn,
- Kansallisen Kokoomuksen Petteri Hirsikangas ilmoitti 16.2.2020 esteestä ja
- Suomen Keskustan Kosti Hietala ilmoitti 17.2.2020 matkaesteestä.

17.2.2020

Suomen Keskustan toinen sijaantulija ilmoitti työesteestä.

Pj.

Pöytäkirjanpitäjän suorittaman nimenhuudon jälkeen puheenjohtaja totesi, että läsnä oli 11 varsinaista ja 3 varavaltuutettua. Puheenjohtaja totesi kokouksen päätösvaltaiseksi ja laillisesti koolle kutsutuksi.

17.2.2020

2 § – asia 2
Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Hallintosäännön 77 §:n mukaan pöytäkirjan tarkastaa kaksi kullakin kerralla tähän tehtävään valittua valtuutettua, jollei valtuusto jonkin asian kohdalla toisin päättä. Sähköinen tarkastaminen on mahdollista, myös allekirjoittaminen teknisten välineiden ja yhteyksien sen salliessa.

Vaalitoimituksessa pöytäkirjantarkastajat toimivat ääntenlaskijoina ja avustavat toimituksessa muutoinkin, jollei valtuusto toisin päättä (79 §).

Päätös Pentti Reponiemi saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana.

Valtuusto valitsi tarkastajiksi Manu Frimanin ja Ulla-Maija Kangosjärven.

17.2.2020

3 § – asia 3

Vesiosuuskunta Aarian lainatakauksesta päättäminen
Dnro 110/31.5.2019

– Kunnanhallitus 27.1.2020, 4 §

Vesiosuuskunta Aaria on voittoa tavoittelematon ja yleishyödyllinen vesiosuuskunta. Se on tehnyt suunnitelman vesi- ja viemäriinjauksesta Toras-Sieppi–Särkijärvelle. Hankkeen kustannusarvio on 760 234 euroa ja siihen on myönnetty Lapin ELY-keskukselta tukea 50 % kustannusarviosta eli 380 121,50 euroa. Osuuskunta hakee kunnalta 400 000 euron lainantakausta hankkeen mahdollisimman nopean toteutuksen varmistamiseksi. Torassieppi–Siepinvaara vesihuoltohankkeen tarkoituksena on ao. alueen vesihuoltojärjestelmän toteutus vesiosuuskunnan toimesta ja laadittujen suunnitelma-asiakirjojen mukaisena erillisenä investointihankkeena. Investointihankkeen mukaan vesihuoltosuunnitelma ja viemäroinnin toteutus palvelevat alueen vakituksia asukkaita, matkailuyrityksiä asiakkaineen sekä vapaa-ajan asukkaita. Vesiosuuskunta Aarian tukipäätös on saanut hankkeen toteutukseen jatkoaikaa 30.11.2020 asti.

Vesiosuuskunta Aaria on toimittanut kunnalle:

- Lapin ELY-keskuksen päätöksen tuesta yleishyödylliseen investointihankkeeseen,
- uuden talous- ja jätevesiverkoston rakentamisen talouslaskelmat 2017-2018,
- osuuskunnan tuloslaskelman ja taseen 21.8.2019 asti
- osuuskunnan perustamispöytäkirjan
- päätöksen lainan vastavakuudesta
- lainatarjouksen
- kassavirtalaskelmat
- jäsen- ja liittymisrekisterin
- kartan alueelta, johon investointihanke sijoittuu.

Kunnan hallintosäännön 46 §:n mukaan valtuusto päättää kunnan kokonaisvarallisuuden hoidon ja sijoitustoiminnan perusteista, samoin lainan ottamisesta sekä lainan antamisesta ja muusta sijoitustoimintaa koskevista periaatteista.

Kuntalaissa (410/2015) kunnan takauksen antamisen edellytyksiä rajoitetaan; kunta ei voi antaa kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan yksityisen yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta takausta. Kunnalla on mahdollisuus antaa takaus kilpailutilanteessa markkinoilla olevan yhteisön velasta tai muusta sitoumuksesta, mikäli yhteisö kuuluu kuntakonserniin tai se on kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa. Lisäksi kunnalla on mahdollisuus antaa takaus ns. ”puhtaasti ei -taloudelliseen toimintaan” tai taloudelliseen toimintaan, joka ei tapahdu kilpailutilanteessa markkinoilla. Lakisäätäinen tai luonnollinen monopolitoiminta ei tapahdu kilpailutilanteessa markkinoilla. Kunnalla on myös mahdollisuus antaa takaus, joka liittyy kunnan liikuntalain, kuntien kulttuuritoiminnasta annetun lain, museolain, teatter- ja orkesterilain tai nuorisolain mukaisten tehtävien edistämiseen. Tuolloin on olennaista, että toiminnassa on aidosti kysymys sellais-

17.2.2020

ten tehtävien edistämisestä, jotka erityssääntelyssä asetettu kunnan vastuulle. Lisäksi kunnalla on mahdollisuus antaa takaus, jos se liittyy yhteisölle annettuun palveluvelvoitteeseen.

Takauksen antamisen arvioinnissa kunnan on arvioitava päätökseen liittyvä riskienhallinta ja saatava lainan takaukselle riittävä vastavakuus. Takauksen myöntämisen edellytyksenä on, että kaikissa tilanteissa kunnan on otettava huomioon, ettei kunnan myöntämä takaus saa vaarantaa kunnan kykyä vastata sille laissa säädettyistä tehtävistä ja takaukseen ei sisälly merkittävää taloudellista uhkaa. Kunnan edut tulee turvata riittävän kattavilla vastavakuuksilla. Vastavakuuksien ei tarvitse kattaa koko takaukseen liittyvää riskiä vaan riittää, että ne kattavat kunnan riskien näkökulmasta riittävän osan. Tämän lisäksi kunnan on kaikissa tilanteissa huomioitava takausta myöntäessä EU:n valtioneuvoston sääntely, mikäli tuetaan markkinoilla kilpailutilanteessa toimivaa yritystä tai muuta tahoa. Valtioneuvoston päätökset on otettava huomioon myös niissä tilanteissa, missä takaus annetaan kilpailutilanteessa markkinoilla toimivan kuntakonserniin kuuluvan yhteisön tai kuntien tai kuntien ja valtion yhteisessä määräysvallassa olevan yhteisön velasta tai sitoumuksesta, jottei kilpailuolosuhteita vääristetä.

Vesiosuuskunta Aaria ei kuulu kunnan konserniyhteisöön, mutta on voittoa tavoittelematon yleishyödyllinen vesiosuuskunta. Vesiosuuskunta ei kilpaile toiminnallaan markkinoilla. Vesiosuuskunta Aarian toiminta voidaan tulkita ei taloudelliseksi toiminnaksi, jonka toiminta on niin sanottua luonnollisen monopolin toimintaa, ja johon kunta voisi takauspäätöksen siten juridisesti myöntää.

Kuntaliiton (Vesiosuuskunnat, kuntien vesihuoltolaitokset ja kunnat – opas 2013) mukaan kuntien tahtotilana on usein edistää kunnallisen vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen ulkopuolisten alueiden keskitetyn vesihuollon järjestämistä. Investointitukia on voitu esimerkiksi myöntää, jos tavoitellaan tietyn alueen ympäristökuormituksen vähentämistä tai alueelle tulevan yhdyskuntakehityksen vuoksi on tarkoituksenmukaista järjestää keskitetyt vesihuoltoverkostot, ja siten panostaa alueen houkuttelevuuteen tulevaisuudessa. Kuntaliiton mukaan on tärkeää huomioida, että vaikka vesihuoltolaki 18 § mahdollistaa vesihuollon tukemisen, se edellyttää myös kustannusvastaavuutta vesiosuuskunnassa. Tämä tarkoittaa käytännössä sitä, että vesihuoltotoiminnasta aiheutuvat kustannukset on katettava vesihuoltopalveluiden toimittamisesta kerättävillä maksuilla, ei ulkopuolisella rahoitustuella. Mahdollisesti osoitettavan tuen tulee tukea niiden toiminnassa tapahtuvia muutoksia, ei normaalia vesihuoltolaitoksen ylläpitoa. Muutokset tarkoittavat esimerkiksi verkostolaajennuksia.

Mikäli kunta myöntää vesiosuuskunnan lainalle takauksen, kunnan on varmistettava seuraavat asiat:

- päätökseen on tehty riskienhallinta-arvio
- takaukselle on riittävä vastavakuus
- lainanottajan taloudellinen tilanne
- takauksen laajuus
- se, että takaus voidaan myöntämishetkellä mitata asianmukaisesti ja takauksesta maksetaan markkinaperusteinen hinta.

17.2.2020

Kunnan on siis arvioitava huolellisesti vesiosuuskunnan toimintaedellytykset. On suositeltavaa, että kunta selvittää tarpeeksi kattavat suunnitelmat hankkeen toteuttamisesta ja taloustilanteesta sekä varmistaa rakentamissuunnitelman laadun ja hankkeen toteuttamisen siten, että vesiosuuskunta pystyy huolehtimaan vesihuollosta asianmukaisesti. Ennen takauspäätöksen tekemistä olisi arvioitava todellinen liittymäärä (toiminta-alueen tai liittymään sitoutuneiden kiinteistöjen määrä ja resurssipohja), tutustuttava taloussuunnitelmaan sekä arvioitava kustannusarvion paikkaansa pitävyys ja maksujen taso. Lisäksi olisi hyvä perehtyä rakentamissuunnitelmaan sekä seurattava urakka-valvontaa ja pohdittava mm. vuosittaisen tilinpäätöksen toimittamisvelvollisuutta.

Ennakkovaikutusten arviointi

Ennakkovaikutusten (EVA) arvion mukaan hanke tukee alueen elinvoimaisuutta. Tukemalla maaseudun infrastruktuurin rakentamista voidaan lisätä asuinviihtyisyyttä ja parantaa palveluita; hanke osaltaan myös tukee tasa-arvoisten palveluiden saatavuutta. Alueen yhdyskuntakehitys on myönteinen. Hanke tähtää ympäristökuormitusten vähentämiseen ja alueen houkuttelevuuteen tulevaisuudessa. Kunta on tahtotilanaan ilmaissut toimintaympäristöjen kehittämisen ja elinvoimaisuuden kasvattamisen yhteistyössä yritysten kanssa. Hankkeeseen sisältyy kuitenkin taloudellisia riskitekijöitä.

Arvio taloudellisesta tilanteesta ja riskeistä

Pienille kunnille takauksien myöntäminen muille, kuin kuntakonserniin kuuluville yhteisöille, on erityinen riski. Riskialttiutta lisää myös se, jos kunta on ko. tapauksissa ainoa takaaja tai muiden takaajien takaukset eivät riitä koko lainasummalle (Harjula & Prättälä 2015).

Kunnanvaltuusto hyväksyi vuoden 2015 talousarvion yhteydessä talouden tasapainottamisohjelman vuosille 2015-2018. Ohjelmaa on päivitetty vuoden 2016 talousarvion hyväksymisen yhteydessä. Taloutta on pystytty tasapainottamaan niin, että vuoden 2017 lopussa kattamatonta alijäämää oli 35 659 euroa. Vuoden 2018 alijäämä kasvatti taseen alijäämän 157 000 euroon. Vuoden 2019 tilinpäätöksestä on tulossa alijäämäinen, arviolta jopa 500 000 euroa. Kunnan taloudelliseksi riskeiksi on vuoden 2017 tilinpäätöksen yhteydessä arvioitu heikko omavaraisuus. Kunnan kuntatalouden velkarasite voidaan kuvata merkittäväksi. Kassan riittävyys vuonna 2018 oli 7,5 päivää, lainakanta oli 3 132 euroa/asukas ja se tulee vuoden 2020 aikana nousemaan. Kunnan lainanhoitokate on heikko (alle 1). Kunnan tuloveroprosentti on 21,5%, yhden veroprosentin tuotto on 330 000 euroa. Lähivuosille on investointipaineita ja vesihuoltolaitokselle on kertynyt alijäämää vuoden 2018 loppuun mennessä noin 1,39 miljoonaa euroa, ja talousarvion 2020 mukaan se odottaa noin -70 500 euron alijäämäistä tulosta. Lähivuosien investointimenot nousevat suunnitteluvuodelle 2021 arviolta noin 925 000 euroon.

Voidaan arvioida, että kunnalta pyydetty lainatakaus (400 000 euroa) ei vaarantaisi kohtuuttomasti kunnan kykyä selviytyä sille laeissa säädetyistä tehtävistä. Riskiarviointi kuitenkin osoittaa, että hankkeen taloudelliseen toimintaedellytykseen liittyy epävarmuustekijöitä, jotka on suhteutettava kunnan taloudelliseen kantokykyyn. Yhteenvedo keskeisistä taloudellisista

17.2.2020

riskeistä, ja toimenpiteet riskien pienentämiseksi, ovat oheismateriaalina (ei julkinen, JulKL 24 § 20 kohta).

Mikäli kunta päättää myöntää lainalle takauksen, sen tulee määrittää, miten taloudellista riskiä ja tähän liittyviä epävarmuustekijöitä pienennetään sekä varmistetaan se, että kunnan takaama lainatakaus kohdistuu rakennusaikaiseen lainatarpeeseen. Riittävät vastavakuudet on myös määriteltävä. Takauksen vastavakuudeksi Osuuskunta Aaria on ilmoittanut rakenteella olevan Toras-Sieppi- Särkijärvi vesihuoltohankkeen. Lapin ELY-keskus on vahvistanut, että rakenteilla oleva vesi- ja viemärilinjausta voi käyttää vastavakuutena. Riittävänä markkinaperusteisena takausprovisiona on vastaavanlaisissa hankkeissa suosittu 0,5 %, jota voitaisiin pitää tässäkin tapauksessa sopivana takausprovisiona, mikäli kunta päättää lainatakauksen antaa. Lähteet: Harjula & Prättälä 2015. Kuntalaki- Taustat ja tulkinnat, Kuntaliitto 2013. Vesiosuuskunnat, kuntien vesihuoltolaitokset ja kunnat.

Ehdotus kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että se pyytää päätöksenteon tueksi seuraavat tiedot Vesiosuuskunta Aarialta 7.2. mennessä:

- Kustannusarvion ja tulosenusteen tarkistaminen
- Päivitetty lainatarjous, mahdollinen laina-ajan tarkistaminen ja jaksottaminen
- Tämän hetkinen sitoutuneiden liittyjien määrä sekä ennen urakan aloittamista kerättävä rahoitusosuus
- Selvitys hanke- ja taloushallinnon resursoinneista ja vastavakuudesta.

Päätös Anne-Mari Keimiöniemi ilmoitti olevansa esteellinen (edustusjäävi) ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi. Puheenjohtajana tämän asian käsittelyn ajan toimi Petteri Hirsikangas.

Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

— —

– Kunnanhallitus 10.2.2020, 32 §

Kunnanhallitus päätti 27.1.2020 pyytää Vesiosuuskunta Aarialta lisäselvityksiä ja se on toimittanut niitä 9.2.2020. Lisäselvityksissä

- hankkeen liikevaihtoa on veden myynnin osalta tarkistettu,
- lainatarjous on laskettu kymmenelle vuodelle ja lainan lyhennys-suunnitelma on 9.2.2020 päivitetyn tilanteen mukaan sama kuin aikaisemmin toimitetuissa kassavirtalaskelmissa
- vastavakuus lainan takaukselle on toteutettava investointi eli vesi- ja viemärilinja, mutta muuta lisävakuutta ei ole
- hankkeen aikana on mahdollista käyttää ulkopuolista konsultointia talous- ja hankehallintoon sekä ostaa asiantuntijapalvelua mm. urakkasopimukseen liittyen.

17.2.2020

Vesiosuuskunta ei ole toimittanut päivitettyä tietoa sitoutuneiden liittyjien määrästä tai ennen urakan aloittamista kerättävästä rahoitusosuudesta.

Kunnan tulee määrittää miten taloudellista riskiä ja tähän liittyviä epävarmuustekijöitä pienennetään, mikäli lainatakaus päätetään myöntää. Lisäksi on varmistettava, että lainatakaus kohdistuu rakennusaikaiseen lainatarpeeseen.

Voidaan arvioida, että kunnalta haettu lainatakaus (400 000 euroa) ei vaarantaisi kohtuuttomasti kunnan kykyä selviytyä sille laeissa säädetyistä tehtävistä. Riskiarviointi kuitenkin osoittaa, että hankkeen taloudelliseen toimintaedellytykseen liittyy epävarmuustekijöitä, jotka on suhteutettava kunnan taloudelliseen kantokykyyn.

Ehdotus kunnanjohtaja
Kunnanhallitus jatkaa asian käsittelyä seuraavassa hallituksessa.

Päätös Anne-Mari Keimiöniemi ilmoitti olevansa esteellinen (edustusjävi), poistui asian käsittelyn ajaksi ja hänen varajäsenensä Markku Rauhala saapui kokoukseen. Puheenjohtajana toimi Manu Friman ja Pirkko Rauhala saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Keskustelun kuluessa Juha Niemelä esitti, että asia esitetään valtuustolle hyväksyttäväksi ja Jukka Korhonen sekä Markku Rauhala kannattivat esitystä. Manu Friman esitti, että kunnanhallitus kutsutaan koolle ennen 17.2. valtuustoa ja Vesiosuuskunta Aarian hallituksen puheenjohtaja kutsutaan kokoukseen kuultavaksi. Pirkko Rauhala kannatti Frimanin esitystä.

Koska oli tehty kaksi esittelijän ehdotuksesta poikkeavaa kannatettua esitystä, puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä seuraavasti

- ensin äänestetään kunnanjohtajan ehdotuksen ja Niemelän ehdotuksen välillä siten, että kunnanjohtajan ehdotuksen kannalla olevat äänestävät JAA ja Niemelän esityksen kannalla olevat äänestävät EI,
- sen jälkeen äänestetään ensimmäisen äänestyksen voittaneen esityksen ja puheenjohtajan tekemän esityksen välillä. Ensimmäisen äänestyksen voittaneen kannalla olevat äänestävät JAA ja puheenjohtajan esityksen kannalla olevat äänestävät EI.

Hallitus hyväksyi äänestystavan, -järjestyksen ja -esityksen.

Ensimmäisessä äänestyksessä JAA –ääniä annettiin 4 (Heikkilä, Kuortti, P. Rauhala ja Friman) ja EI –ääniä annettiin 3 (Korhonen, Niemelä ja M. Rauhala).

Puheenjohtaja totesi kunnanjohtajan esityksen voittaneen äänestyksen.

Toisessa äänestyksessä JAA –ääniä ei annettu ja EI –ääniä annettiin 7 (Heikkilä, Korhonen, Kuortti, Niemelä, M. Rauhala, P. Rauhala ja Friman).

17.2.2020

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus päätti kutsua vesiosuuskunnan hallituksen puheenjohtajan kuultavaksi kunnanhallitukseen 17.2. ennen valtuuston kokousta.

Kokouksessa pidettiin tauko klo 17.03–17.10 ja Markku Rauhala poistui sen aikana.

— —

– Kunnanhallitus 17.2.2020, 43 §

Kunnanhallitus päätti 10.2.2020 kutsua Vesiosuuskunta Aarian hallituksen puheenjohtajan esittelemään investointihanketta 17.2. pidettävään kunnanhallituksen kokoukseen.

Vesiosuuskunnan hallinnoima investointihanke edistäisi toteutuessaan kunnan elinvoimaa ja tulisi sijoittumaan alueelle, jossa on kehittyvää elinkeinotoimintaa. Hanke on siten kannatettava, mutta siihen kuitenkin liittyy kunnan kantokyky huomioiden taloudellisia epävarmuustekijöitä. Varmuus hankkeen toimintaedellytyksistä vaatii tiedot sitoutuneista verkostoon liittyjistä ja ennen hankkeen aloittamista kerättävistä liittymismaksuista. Taloudellisten tunnuslukujen arviointiin liittyy niin ikään epävarmuustekijöitä.

Ehdotus kunnanjohtaja

Taloudelliset epävarmuustekijät huomioiden kunnanhallitus ei esitä valtuustolle lainatakauksen myöntämistä Vesiosuuskunta Aarialle. Kunnanhallitus pyytää vesiosuuskuntaa ilmoittamaan sitoutuneen liittymämäärän sekä ennen hankkeen aloittamista kerättävän liittymismaksujen määrän, jonka jälkeen kunnanhallitus jatkaa asian valmistelua valtuustolle.

Päätös Vesiosuuskunta Aarian hallituksen puheenjohtaja Kirsti Vesikukka esitteli suunniteltua Toras-Sieppi–Särkijärvi vesi- ja viemäriinjausta, sen taustoja ja mahdollista toteuttamista. Hankkeen taustalla on esiselvitys, jonka on tehty Jerisjärven Huolto Oy:ssä. Keskusteltiin vesilaitoksen toimialueeksi hakeutumisesta.

Vesikukka ja Tammilehto poistuivat kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Keskustelun kuluessa Juha Niemelä esitti, että asia esitetään valtuustolle hyväksyttäväksi. Takauksen ehdoista tulee tehdä selkeitä ja edellytetään, että

- osuuskunta osoittaa taloudellisen toimintansa olevan kestävä
- osuuskunta tekee hakemuksen vesihuollon toiminta-alueeksi hyväksymisestä
- osuuskunta toimittaa vuosittain tilinpäätöksen ja tilintarkastajan lausunnon kuntaan
- määritellään takauksen aika ja takausprovisio sekä
- määritellään riittävä vastavakuus ja mahdollinen kiinnitys.

Kari Malila sekä Jukka Korhonen kannattivat esitystä.

17.2.2020

Koska oli tehty esittelijän ehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, puheenjohtaja esitti nimenhuutoäänestystä siten, että kunnanjohtajan ehdotuksen kannalla olevat äänestävät JAA ja Niemelän esityksen kannalla olevat äänestävät EI.

Hallitus hyväksyi äänestystavan ja -esityksen.

Äänestyksessä annettiin nolla JAA-ääntä ja 6 EI-ääntä. Puheenjohtaja totesi Niemelän esityksen tulleen kunnanhallituksen esitykseksi kunnanvaltuustolle.

Kunnanjohtaja ilmoitti eriävän mielipiteensä pöytäkirjaan merkittäväksi.

— —

– Kunnanvaltuusto 17.2.2020, 3 §

Päätös Anne-Mari Keimiöniemi ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn (edustusjävi kuntalaki § 97 2. kohta) ja poistui kokouksesta. Varavaltuutettu Pirkko Rauhala saapui kokoukseen hänen tilalleen.

Keskustelun alkaessa Sakari Silén esitti, että takausta Vesiosuuskunta Aarialle ei myönnetä liian suurten taloudellisten riskien vuoksi. Esitystä ei kannatettu.

Laajassa keskustelussa hankkeen katsottiin edistävän alueen ja kunnan elinvoimaisuutta ja kehittymistä, mutta myös sisältävän mm. taloudellisia riskejä. Kunnanjohtaja tarkensi, että hänen eriävä mielipiteensä johtuu vain siitä, että valmistelua olisi tullut jatkaa ja hanke sinällään on elinvoimaa tukeva.

Matti Myllykangas esitti asian käsittelyn siirtämistä ja Pentti Reponiemi kannatti esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että on esitetty asian siirtämistä, joten valtuuston on äänestettävä jatketaanko asian käsittelyä vai siirretäänkö se seuraavaan kokoukseen. Hän esitti nimenhuutoäänestystä siten, että asian käsittelyn jatkamista kannattavat äänestävät JAA ja asian siirtämistä kannattavat äänestävät EI.

Valtuusto hyväksyi äänestystavan ja –esityksen.

Äänestyksessä annettiin 12 JAA -ääntä ja 3 EI -ääntä (liite nro 1). Puheenjohtaja totesi, että asian käsittelyä jatketaan.

Puheenjohtaja ilmoitti valtuuston hyväksyneen kunnanhallituksen ehdotuksen. Takauksen ehdoista tulee tehdä selkeitä ja edellytetään, että

- osuuskunta osoittaa taloudellisen toimintansa olevan kestävä
- osuuskunta tekee hakemuksen vesihuollon toiminta-alueeksi hyväksymisestä
- osuuskunta toimittaa vuosittain tilinpäätöksen ja tilintarkastajan lausunnon kuntaan
- määrittää takauksen aika ja takausprovisio sekä

17.2.2020

- määritellään riittävä vastavakuus ja mahdollinen kiinnitys.

Kunnanhallitus tulee päättämään tarkemmin ehdoista.

Sakari Silén jätti kirjallisen eriävän mielipiteen ja Pentti Reponiemi ilmoitti eriävän mielipiteen pöytäkirjaan merkittäväksi.

17.2.2020

4 § – asia 4

Maakuntavaltuuston toimikauden jatkamisen hyväksyminen
Dnro 199/12.12.2019

– Kunnanhallitus 27.1.2020, 7 §

Lapin liiton perussopimuksen 14 §:n mukaan kuntien edustajainkokous valitsee maakuntavaltuustoon jäsenet kunnan edellisen vuoden alun asukasluvun mukaan siten, että kullakin jäsenkunnalla on yksi jäsen jokaista alkavaa kolmeatuhattaviittäsataa (3500) asukasta kohti, kuitenkin enintään neljännes rajoittamattomasta kokonaisjäsenmäärästä. Valtuuston jäsenet ja varajäsenet valitaan jäsenkuntien valtuustojen toimikautta vastaavaksi ajaksi.

Maakuntavaltuuston jäsenet valitaan kuntalain (410/2015) 15 §:ssä määritellylle toimikaudelle 1.6.2017–31.5.2021. Lapin kuntien edustajainkokous on valinnut kokouksessaan 23.8.2017 §:ssä 7 nykyisen maakuntavaltuuston.

Edustajainkokouksen päätös on kuitenkin niin muotoiltu, että sillä objektiivisesti arvioiden on rajattu maakuntavaltuuston toimikausi vuosiin 2017–2019. Tilanne on aiheutunut olettamuksesta, jonka mukaan kuntayhtymän valtuuston toimikausi olisi tuolloin luonnosvaiheessa olleiden maakuntalakimuutosten voimaantulon myötä päättynyt vuoden 2019 lopussa.

Kuntalain 79 §:n säännökset huomioon ottaen maakuntavaltuuston toimikausi jatkuu, kunnes uusi valtuusto on valittu, mikä perussopimuksen mukaisesti tapahtuisi seuraavalla kuntavaalikaudella. Siten toimikausi muuttuisi siitä mitä edustajainkokouksessa on päätökseksi kirjattu. Tästä syystä edustajainkokouksen päätös on maakuntavaltuuston toimikauden määrittelyn osalta perussopimuksen vastainen.

Lapin liiton hallitus esittää 9.12.2019 § 108 jäsenkuntien kunnanvaltuustoja merkitsemään tiedoksi, että kuntien edustajainkokouksessa 3.8.2017 §:ssä 7 tehty päätös on perussopimuksen vastainen maakuntavaltuustolle määritellyn toimikauden osalta.

Lisäksi Lapin liiton hallitus esittää myös jäsenkuntien kunnanvaltuustoille, että nämä hyväksyisivät maakuntavaltuuston toimikauden jatkumisen perussopimuksen mukaisesti kuluvan kuntavaalikauden loppuun.

Ehdotus

kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se:

1. merkitsee tiedoksi, että kuntien edustajainkokouksessa 23.8.2017 §:ssä 7 tehty päätös on perussopimuksen vastainen maakuntavaltuustolle määritellyn toimikauden osalta ja

17.2.2020

2. hyväksyy maakuntavaltuuston toimikauden jatkumisen perussopimuksen mukaisesti kuluvan kuntavaalikauden loppuun.

Päätös Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

— —

- Kunnanvaltuusto 17.2.2020, 4 §

Päätös Pirkko Rauhala poistui ja Anne-Mari Keimiöniemi palasi kokoukseen.
Valtuusto hyväksyi hallituksen esityksen.

17.2.2020

5 § – asia 5

Eron myöntäminen tarkastuslautakunnan jäsenyydestä

Dnro 1/6.1.2020

– Kunnanhallitus 27.1.2020, 5 §

Pirjo A. Rauhala on 6.1.2020 saapuneella kirjeellä anonut eroa tarkastuslautakunnan jäsenyydestä vaalikelpoisuuden menettämisen vuoksi. Hän on työskennellyt kunnan palveluksessa määräaikaisissa työsuhteissa jo 6 kuukauden ajan ja aikoo hakea myös avoimeksi tuleviin toistaiseksi voimassa oleviin työtehtäviin.

Kuntalain 75 §:n mukaan henkilö ei ole tarkastuslautakuntaan vaalikelpoinen, jos hän on kunnan tai kunnan määräysvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa. Palvelussuhteelta edellytetään pysyväisluonteisuutta: enintään kuuden kuukauden pituinen väliaikainen palvelussuhde ei aiheuta vaalikelpoisuuden puuttumista tai menettämistä.

Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Ehdotus	kunnanjohtaja Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se merkitsee Pirjo Rauhalan eronanomuksen tiedoksi ja myöntää hänelle eron tarkastuslautakunnan jäsenyydestä.
Päätös	Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

— —

– Kunnanvaltuusto 17.2.2020, 5 §

Päätös	Valtuusto hyväksyi hallituksen esityksen.
--------	---

17.2.2020

6 § – asia 6

Jäsenen valitseminen tarkastuslautakuntaan
Dnro 1/6.1.2020

– Kunnanhallitus 27.1.2020, 6 §

Pirjo A. Rauhala on toiminut tarkastuslautakunnan jäsenenä. Myöntäessään hänelle eron valtuuston tulee valita tilalle jäsen tarkastuslautakuntaan.

Tarkastuslautakunnan kokoonpano

pj	Pentti Reponiemi	Tuija Muotka
vpj	Mika Brännare	Pekka Veisto
jäsen	Raija Lehtimäki	Kari Oja
	Kreetta-Kaisa Mäkelin	Elina Niemelä-Muotka
	Pirjo A. Rauhala	Joel Vikström
	Teuvo Tolvanen	Johanna Lapinaja

Lainsäädäntö

Tarkastuslautakunnasta ja sen tehtävistä säädetään kuntalain 121 §:ssä. Valtuusto asettaa tarkastuslautakunnan toimikauttaan vastaavien vuosien hallinnon ja talouden tarkastuksen sekä arvioinnin järjestämistä varten. Tarkastuslautakunnan puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan on aina oltava valtuutettuja.

Kuntalain 75 §:n mukaan vaalikelpoinen tarkastuslautakuntaan ei ole:

1. kunnanhallituksen jäsen
2. pormestari ja apulaispormestari
3. henkilö, joka on kunnanhallituksen jäsenen, kunnanjohtajan, pormestarin tai apulaispormestarin hallintolain (434/2003) esteellisyyssperusteita koskevan 28 §:n 2 ja 3 momentissa tarkoitettu läheinen
4. henkilö, joka on kunnan tai kunnan määräämisvallassa olevan yhteisön tai säätiön palveluksessa eikä
5. henkilö, joka ei ole vaalikelpoinen kunnanhallitukseen.

Em. johtuen sovellettavaksi tulee vaalikelpoisuutta valtuustoon koskeva kuntalain 72 § sekä vaalikelpoisuutta hallitukseen koskeva 73 §.

Lautakuntaa valittaessa on huomioitava tasa-arvolain säännökset. Kunnallisten toimielinten valintaa koskee tasa-arvolain 4a §, jonka mukaan kunnallisissa toimielimissä tulee valtuustoa lukuun ottamatta olla sekä naisia että miehiä kumpiakkin vähintään 40 %, jollei erityisistä syistä muuta johdu.

Kunnan säännöt

Hallintosäännön 5 §:n mukaan tarkastuslautakuntaan kuuluu puheenjohtaja ja varapuheenjohtaja sekä neljä muuta jäsentä. Jokaisella jäsenellä on henkilökohtainen varajäsen.

17.2.2020

- Ehdotus kunnanjohtaja
Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se valitsee tarkastuslautakuntaan jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.
- Valinnoissa noudatetaan kunta- ja tasa-arvolakia sekä hallintosääntöä.
- Päätös Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

— —

- Kunnanvaltuusto 17.2.2020, 6 §

- Päätös Valtuusto valitsi tarkastuslautakuntaan jäseneksi Ulla Kangosjärven jäljelle olevaksi toimikaudeksi.

17.2.2020

7 § – asia 7

Jäsenen ja varajäsenen nimeäminen ympäristönsuojelun yhteistoiminta-alueen ympäristöjaostoon
Dnro 204/20.12.2019

– Kunnanhallitus 27.1.2020, 8 §

Kunnanvaltuusto hyväksyi ympäristönsuojelun yhteistyösopimuksen päivittämisen 7.10.2019 § 49.

Sopimuksen perusteella ympäristönsuojelun tehtävät järjestetään yhdessä Sodankylän, Enontekiön, Inarin ja Utsjoen kuntien kanssa ja toteutetaan yhteistoiminta-alueena, vastuukuntana toimii Sodankylä.

Sopimuksen mukaan ”Yhteistoiminnan järjestämistä varten vastuukunnassa (Sodankylässä) toimii yhteisenä toimielimenä teknisen lautakunnan alainen ympäristöjaosto. Toimielin toimii Sodankylän kunnan organisaatiossa.

Yhteisessä toimielimessä on 7 jäsentä

-	Enontekiö	1
-	Inari	2
-	Muonio	1
-	Sodankylä	2
-	Utsjoki	1.

Sopijakuntien valtuustot nimittävät jäsenensä ja kullekin henkilökohtaisen varajäsenen tässä tarkoitettuun yhteiseen toimielimeen.

Sodankylän kunnanvaltuusto pyytää päätöksellä 18.12.2019 § 98 yhteistoiminta-alueen kuntia nimeämään sopimuksen mukaiset jäsenet ja heille henkilökohtaiset varajäsenet perustettavaan ympäristöjaostoon.

Ehdotus	kunnanjohtaja Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se nimeää ympäristönsuojelun yhteistoiminta-alueen ympäristöjaostoon jäsenen ja hänelle henkilökohtaisen varajäsenen.
Päätös	Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

— —

– Kunnanvaltuusto 17.2.2020, 7 §

Päätös	Valtuusto päätti, että ympäristönsuojelun yhteistoiminta-alueen ympäristöjaostossa jatkavat varsinaisena jäsenenä Mika Brännare ja varajäsenenä Hekla Muotka.
--------	---

17.2.2020

8 § – asia 8

Kunnanvaltuuston kokousten ajankohdat vuonna 2020

– Kunnanhallitus 27.1.2020, 3 §

Kuntalain 94 §:n mukaan valtuusto kokoontuu päättäminaan aikoina ja myös silloin, kun valtuuston puheenjohtaja katsoo sen tarpeelliseksi. Valtuusto on kutsuttava koolle myös hallituksen tai vähintään neljäsosan valtuutetuista sitä pyytäessä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällainen asia on valmisteltava kiireellisesti.

Valtuustossa päätettäviin asioihin liittyy mm. eräitä valtuuston työjärjestykseen ja lakeihin perustuvia määräaikoja:

- maaliskuun loppuun mennessä hallituksen on esitettävä valtuustolle luettelo aloitteista (kuntalaki 23 § ja hallintosääntö 103 §),
- kesäkuun loppuun mennessä valitaan kunnanhallituksen, tarkastuslautakunnan ja muiden lautakuntien jäsenet (kuntalaki 32 §) sekä käsitellään tilinpäätös (kuntalaki 113 §),
- marraskuun 17. päivään mennessä tulee ilmoittaa verohallinnolle kunnan tulovero- ja kiinteistöveroprosentit sekä muiden verojen perusteet (laki verotusmenettelystä 91 a §) ja
- joulukuun loppuun mennessä on hyväksyttävä talousarvio ja –suunnitelma ja viimeistään talousarvion hyväksymisen yhteydessä valtuuston on päätettävä kunnan tuloveroprosentista, kiinteistöveroprosenteista ja muiden verojen perusteista.

Kunnan hallintosääntö ei sisällä mahdollisuutta toimielimen kokouksiin osallistumiseen videoneuvotteluyhteyden avulla (sekä puhe- että näköyhteys). Jos mahdollisuus osoitetaan, hallintosäännössä määrätään ne tilat, joista toimielinten kokouksiin voi osallistua videoneuvotteluyhteyden avulla. Kunnan tulee huolehtia teknisistä välineistä ja yhteyksistä, läsnä olevien varmistautumisesta ja suljetun kokouksen yhteyden asianmukaisesta salauksesta.

Ehdotus kunnanjohtaja
Koska mm. kunnanvaltuuston puheenjohtajalla on kuntalakiin perustuva oikeus kutsua valtuuston kokous tarvittaessa koolle, kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se päättää kuluvan vuoden osalta vain aloitteiden, tilinpäätöksen, veroprosenttien ja taloussuunnitelman käsittelyyn liittyvien kokousten ajankohdista.

Päätös Hallitus hyväksyi esittelijän ehdotuksen.

— —

– Kunnanvaltuusto 17.2.2020, 8 §

Päätös Valtuusto päätti, että se kokoontuu aloitteiden, tilinpäätöksen, veroprosenttien ja taloussuunnitelman käsittelyyn liittyvien kokousten osalta maanantaisin 23.3.2020, 15.6.2020, 9.11.2020 ja 14.12.2020.

17.2.2020

9 § – asia 9
Kiireellisten asioiden käsitteleminen

Puheenjohtaja ilmoitti, ettei kiireellisiä asioita ollut käsiteltävänä.

10 § – asia 10
Muiden asioiden käsitteleminen

Kari Malila toi esille, että tulisiko vanhan terveyskeskuksen taloustoimistosiipi säilyttää eikä purkaa. Tiloille voi olla tarvetta eivätkä siitä aiheutuvat kustannukset ole kovin suuret. Lisäksi Malila totesi, että ympäristönsuojeluun liittyvien asioiden hoitoon tulee kiinnittää huomiota, vaikka palvelu tuotetaan yhteistoiminnassa Sodankylän kunnan kanssa.

Matti Myllykangas oli kiinnostunut, missä vaiheessa kiinteistöryhmän työ on. Kunnanjohtaja kertoi, että työryhmän valmisteleva esitys on tarkoitus tuoda hallituksen käsittelyyn maaliskuussa.

Pentti Reponiemi oli huolestunut mediassa esiintyneestä tiedosta, jonka mukaan Muonio on kriisikunta. Kunnanjohtaja esitteli uudistetut kuusi kriisikuntakriteeriä eikä kunta ei täytä niitä tässä vaiheessa. Talous on kuitenkin tiukalla ja toimenpiteitä tulee tehdä asian korjaamiseksi, koska tässä vaiheessa tilinpäätösennuste on alijäämäinen 650 000 euroa. Tulevaisuus näyttää kuitenkin toiveikkaalta Lapin maakunnan alueelta tehdyn kuntakäytön mukaan.

Juha Niemelä tiedotti, että 13.3.2020 tulee täyteen 80 vuotta Talvisodan päättymisestä ja kunta osallistuu valtakunnalliseen tapahtumaan, jossa sankarihaudoille sytytetään 105 kynttilää klo 18.

Myllykangas ja Niemelä toivat esille huolensa siitä, että palveluasumisen tarve kasvaa koko ajan ja siten tiloja sekä koulutettua henkilöstöä tarvitaan pikaisesti.

11 § – asia 11
Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen.

Valitusosoitus on liitteenä nro 2.

17.2.2020

3 §

Asia	3 § – asia 3 Vesiosuuskunta Aarian lainatakauksesta päättämisen siirtäminen (pöydällepano)	
Ehdotus	asian käsittelyä jatketaan tässä kokouksessa Matti Myllykankaan esitys, asian käsittelyä siirretään (pöydällepano)	= jaa = ei

nimi	jaa	ei	tyhjä	poissa
Mika Brännare	—	—	—	X
Manu Friman	X	—	—	—
Mikael Heikkilä	—	—	—	X
Kosti Hietala	—	—	—	X
Petteri Hirsikangas	—	—	—	X
Aki Jauhojärvi	X	—	—	—
Anne-Mari Keimiöniemi	—	—	—	X
Jukka Korhonen	X	—	—	—
Anneli Kuortti	—	—	—	X
Matti Myllykangas	—	X	—	—
Heikki Pöyskö	X	—	—	—
Markku Rauhala	X	—	—	—
Pentti Reponiemi	—	X	—	—
Maria Roimaa	X	—	—	—
Sakari Silén	—	X	—	—
Petri Sinikumpu	X	—	—	—
Hannaleena Huhtamäki	X	—	—	—
Ulla-Maija Kangosjärvi	X	—	—	—
Kari Malila	X	—	—	—
Juha Niemelä	X	—	—	—
Pirkko Rauhala	X	—	—	—
Yhteensä	12	3	—	6

Muutoksenhakukiellot

Kiellon perusteet

Seuraavista päätöksistä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa:

pykälät 1–2 ja 8–11

Hallintolainkäyttölain 5 §:n / muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla:

pykälät ja valituskieltojen perusteet

–

Valitusosoitus

Valitusviranomainen ja valitusaika

Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella:

Valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti ja faksi

Pohjois-Suomen hallinto-oikeus

osoite Isokatu 4, Oulu
postiosoite PL 189, 90101 Oulu
faksi 029 56 42841
sähköposti pohjois-suomi.hao@oikeus.fi

Kunnallisvalitus

valitusaika 30 päivää

pykälät 3–7

Hallintovalitus

valitusaika

pykälät –

Muut valitusviranomainen,
osoite ja postiosoite, sähköposti, faksi

pykälät

valitusaika

Valitusaika alkaa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei oteta lukuun.

Valituskirjan sisältö ja toimittaminen

Valituskirjelmässä on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet.

Valituskirjelmässä on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valituskirjelmään on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Valituskirjelmään on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle. Asiamiehen on liitettävä valtakirja sen mukaan kuin hallintolain 12 §:ssä / hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa viranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä. Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähtetin välityksellä. Postiin asiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusasiakirjat voi toimittaa myös
nimi, osoite ja postiosoite

pykälät

Valitusasiakirjat on toimitettava ¹⁾
nimi, osoite ja postiosoite

pykälät

Lisätietoja

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa.

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjanotteeseen.

¹⁾ Jos toimitettava muulle kuin valitusviranomaiselle